理论·新论

投稿邮箱：hnrbllxl@163.com

编者按　《习近平文化文选》第一卷、第二卷，收入习近平总书记关于文化建设最重要、最基本的著作78篇，为全党全国各族人民深入学习贯彻习近平文化思想提供了权威教材。为帮助大家深入理解和准确把握这一重要思想的丰富内涵、核心要义、精神实质、实践要求，本报联合湖南省当代中国马克思主义研究中心，约请专家学者撰写系列学习体会文章，以供参考。共两部分，本版为第二部分。

从“实事求是”匾额读懂真理本土化的中国逻辑

何晓

一方匾额，百载回响；四字箴言，千钧分量。2020年9月17日，习近平总书记走进岳麓书院，凝望“实事求是”匾额，深刻指出“毛主席当年就是在这里熏陶出来的，实事求是就来源于这里”，谆谆嘱咐“这里面的道路一定要搞清楚，一定要把真理本土化”。党的二十届五中全会把“坚持实事求是”作为加强党性修养的重要要求，强调用党的优良传统和中华优秀传统文化涵养党性，进一步彰显了实事求是历久弥新的时代价值。这方匾额，由此成为观察中国共产党人文化自信、理论自觉的独特窗口。当在中华优秀传统文化之根脉、马克思主义之魂脉、千年书院育人之学脉的贯通中，读懂“实事求是”，感悟这一思想路线的深厚底蕴与磅礴伟力。

“实事求是”不是横空出世的概念，而是中华文化崇实尚真、知行合一、经世致用传统的深厚积淀。

它的源头，在崇实尚真中孕育。《汉书·景十三王传》载河间献王刘德“修学好古，实事求是”，颜师古注曰“务得事实，每求真是也”，原指文献考据、存真求实的治学准则。这一取向，与孔子“知之为知之，不知为不知”的理性态度一脉相承，至清代朴学而蔚为大观，形成重实证、戒空疏、黜臆断的学术品格。尊重材料、追求本真的文化基因，为中华文化接纳马克思主义认识论厚植文化土壤。

它的气韵，在知行合一中流转。《大学》讲“格物致知”，强调即物穷理；荀子言“知之不若行之”，突出践履优先；王阳明倡“知行合一”，主张知中有行、行中有知。诸家立论各异，旨归却相一致：真理不在静坐冥思中生成，认知的归宿终在践履。这种不尚空谈的实践取向，与辩证唯物主义认识论天然契合，成为真理本土化的思想津梁。

它的底色，在经世致用中积淀。《周易》有言“穷则变，变则通，通则久”；《韩非子》主张“事因于世，而备适于事”。湖湘学风承其余绪，淬炼出“心忧天下、传道济民”的鲜明品格：学问不锁于书斋，而求察世情、济时务、求实效。这种面向现实的实践理性，赋予实事求是深沉持久的现实关怀。

根深者叶茂，魂立者神聚。中国共产党人以辩证唯物主义和历史唯物主义为标尺，对古典命题作出革命性重塑，“实事求是”遂从传统治学理念跃升为党的思想路线。这一创造性转化，正是真理本土化的生动体现。

一切从客观实际出发，是实事求是的立足根基。真理本土化，首在从中国实际出发认识中国、解决中国问题。毛泽东同志在《反对本本主义》中鲜明提出“没有调查，没有发言权”，深刻揭示了调查研究对于认识国情、指导实践的重要意义。客观实际是具体的、历史的、发展变化的，不是静止孤立的表象拼盘。把握客观实际，必须以唯物辩证法统筹局部与全局、当下与长远、现象与本质，用好调查研究这一传家宝，坚决摒弃主观臆断、本本主义、经验主义。不凭抽象原则裁剪现实，不以个案经验替代整体判断，认识方能符合实际，决策方能落地生根。

探求客观规律，是实事求是的核心要义。毛泽东同志在《改造我们的学习》中作出科学解释：“‘实事’就是客观存在着的一切事物，‘是’就是客观事物的内部联系，即规律性，‘求’就是我们去研究。”这一阐释划出了根本界限：马克思主义的实事求是，不停留于确认零散事实，而是在纷繁表象中洞见内在逻辑；不泥古守旧、不照搬他山，而是在理性分析、矛盾辨析中探寻规律，不断增强工作的科学性、预见性、主动性。从探索中国革命道路到推进中国式现代化，中国共产党人始终在认识国情、把握规律、创造性实践中开辟前进道路，使马克思主义在解决中国问题中不断展现真理力量。

坚持真理、修正错误，是实事求是的鲜明品格。真理本土化不是一劳永逸的理论移植，而是在实践中认识真理、检验真理、发展真理的历史过程。党的二十届五中全会回顾百余年奋斗历程，强调党能够从胜利走向胜利，一个重要原因就在于勇于坚持真理、修正错误，在依靠自身力量和人民支持解决自身问题中不断强大。以实践为检验真理的唯一标准，以人民利益为衡量得失的根本标尺，敢于直面问题、勇于纠偏纠错，方能推动理论创新与实践创新良性互动、循环跃升。

2026年10月，习近平总书记在致湖南大学建校100周年的贺信中强调，新起点上，希望湖南大学以新时代中国特色社会主义思想为指导，继承光荣革命传统，赓续千年书院学脉，弘扬“实事求是、敢为人先”的精神，不断提升办学质量和水平，努力培养更多经世致用的优秀人才，为建设教育强国、推进中国式现代化作出新贡献。一方匾额之上，承载的是贯通传统书院、近代新学、现代大学的育人学脉，是代代相传的精神火种。

求真，是这条学脉的根基。从朱张会讲的问辩求索，到历代山长“传道济民”的办学期许，求真务实始终是岳麓书院弦歌不绝的内在密码。新时代赓续学脉，就要引导师生去浮躁、戒功利，以扎实考据、严谨论证探求真知，让实事求是成为学者治学、青年立身的基本准则。

创新，是这条学脉的生气。实事求是与敢为人先，一体两面、辩证统一。实事求是划定边界：创新不能背离客观规律、脱离实际情况；敢为人先标定方向：尊重规律不等于墨守成规，发展不止则探索不止。

致用，是这条学脉的旨归。书院讲经世致用，古之意为济世安民，今之要义在为党育人、为国育才。要打通理论学习与社会实践的壁垒，引导青年胸怀“国之大者”，立足中国大地回应时代课题，既读万卷书，更行万里路，把论文写在祖国大地上，把学问写进人民心坎里，成长为堪当民族复兴大任的时代新人。

【作者系湖南省当代中国马克思主义研究中心省社科院（省政府发展研究中心）分中心特约研究员。本文为2026年湖南省当代中国马克思主义研究中心一般项目“实事求是思想路线与湖湘经世传统的历史贯通研究”（26MZTC15）阶段性成果】

从地域到全域：湖湘文化如何参与中华文化建构

洪银香

习近平总书记指出：“多姿多彩的地方特色传统文化，共同构成璀璨的中华文明，也助推经济社会发展。”湖湘文化在与齐鲁、巴蜀、吴越、岭南等地域文化交流中，始终恪守“道南正脉”的文化定位；在参与中华文化建构中，持续接受中华文化的哺育与引领，形成源于地域又超越地域的精神禀赋，彰显出地方文化与中华文明共生共荣的深层逻辑。

湖湘文化演进与中华文化共构的历时性互动。湖湘文化发轫于上古时期，是中原文化与湖湘本土文化交融的产物。湖湘“炎帝神农氏”的文化概念，是北方英雄传说（炎帝）与南方宗教信仰（农神）交融渗透的结果。“舜帝南巡葬于九嶷山”的史迹记载，是南楚山野文脉对中原尚德圣王之道的吸纳与承续。屈原的《离骚》《天问》，是沅湘之地神话巫风与中原“美人”“美政”圣王理想的结合。贾谊的《吊屈原赋》《鹏鸟赋》，是湖湘迁谪愁怀与中原儒学“兼济天下”“忧国忧民”精神的交融。

湖湘文化在唐宋时期走向成熟，其重要标志是湖湘学派的崛起。周敦颐、胡宏、张栻等学者植根湖湘知识传统，在与洛学、关学、闽学的问难论辩中，构建起以儒家为主体、兼综佛道的湖湘学派。《周易》《大学》《论语》等中华原典，被湖湘学者创造性阐释为“无极太极”“传道济民”“经世致用”等标识性命题。湖南由此成为理学重镇，湖湘文化也深度融入中华文脉主干，实现了从地域到全域的地位跃升。

湖湘文化的近代转型，同构于中国文化近代化的整体进程。近代湖湘知识群体以“经世济民”“国富民强”为价值追求，将“师夷长技”纳入民族救亡与文化存续的实践，相继投身洋务运动、维新变法、辛亥革命与新文化运动，沿器物、制度、文化的逻辑脉络逐层推进。这些探索不仅推动湖湘文化实现从传统向现代的创造性转化，更以其示范效应引领了中国传统文化近代转型的整体进程。

湖湘精神特质是中华精神谱系的在地化形塑。湖湘文化“心忧天下”的家国情怀，是中华文化“天下兴亡，匹夫有责”担当精神的立场呈现，也是中华文化最深沉的人心根基。屈原以诗性语言倾诉对家国的眷恋与对苍生的悲悯；魏源高擎“师夷长技以制夷”的旗帜，吹响近代中国觉醒的号角；毛泽东、蔡和森等革命先驱立志“改造中国与世界”，诠释了对国家和民族的无限忠诚。

湖湘文化“经世致用”的实践品格，是中华文化“修齐治平”实用理性精神的具象表达，也是中华文化最直接的现实诉求。湖湘士人始终以“经世”为治学底色，以“致用”为实践旨归。屈原上下求索、求真务实的真理追问，张栻“传道济民”的学术担当，魏源“师夷长技以制夷”的时代呐喊，无不是对中华传统实践理性的创造性发展，为其赋予了新的价值维度与历史使命。

湖湘文化“通变求新”的创新精神，承续中华文化“苟日新，日日新，又日新”的日新之道，是中华文明最鲜明的精神禀赋。周敦颐“兼收佛道”开理学之先，王夫之提出“事随势迁而法必变”的变革主张，曾国藩以“洋务自强”践行因时而变，梁启超借时务学堂推行“渐移渐变”理念，都是对这一精神的历史印证。

湖湘学派是中华文化在湖湘地域孕育的典型文化形态。胡安国父子将中原礼乐精神与荆楚巫骚传统熔铸为“尊王攘夷”的政治理念，实现湖湘文化“巫楚血性”与中华文化“大一统”理念的初次共振。张栻主张“知行并发”，既承继程朱“格物致知”的普遍追求，又注入湖湘“即事见理”的笃行品格，在地域文化主体性与中华文化普遍性之间实现深度融通。王夫之承袭“性气合一”“经世致用”的学术传统，回应理气、天人关系等核心命题，彰显文化共生的创造活力。

湖南书院群是湖湘文化和中华文化共同创造的标志性文化载体。岳麓、石鼓、碧泉、城南为代表的湖南书院建筑依山傍水的空间布局，生动彰显了中华文化“天人合一”的生态智慧；讲学体系以经、史、性理与经济之学为内核，既契合湖湘士人通经致用的实践取向，又恪守儒家“尊德性而道问学”的教化范式；庙学祭祀奉祀孔孟、恪守儒家文化基本范式，学祠祭祀崇奉周敦颐、张栻等湖湘学人则强化湖湘地域符号认同。在湖湘文化与中华文化的双向互动与形塑下，湖南书院群落逐步超越单一地域文化空间，成为中华文化多元一体格局的微观缩影。

湖湘近代新知识群体是湖湘文化与中华文化共同孕育的人才资源。近代湖南先后涌现出以曾国藩、左宗棠为代表的洋务派，以谭嗣同、梁启超为旗手的维新派，以黄兴、蔡锷为先锋的革命派，以及以毛泽东、蔡和森为代表的早期革命家群体，构成了中国近代史上完整的社会变革谱系。这些新知识群体以经世致用、实事求是的态度，深度参与了近代中国的社会变革与文化形塑，完整展现了从器物革新到制度变革再到文化觉醒的现代化进程，湖湘文化也由此从地域传统跃升为具有全国影响力的文化形态。

【作者系湖南省当代中国马克思主义研究中心湖南第一师范学院研究基地研究员。本文为湖南省重点马院专项课题“道统视域下湖湘文化与中华文化共生关系研究”（24YBM45）阶段性成果】

坚持湖湘文化传播主体性，把握算法时代主动权

赵伟

文化主体性，是文化自立自强、行稳致远的根本支撑。习近平总书记在文化传承发展座谈会上深刻指出：“任何文化要立得住、行得远，要有引领力、凝聚力、塑造力、辐射力，就必须有自己的主体性。”

这一重要论断，揭示出文化存续发展的内在逻辑，为新时代地域文化传承创新、网络文化建设管理提供了根本遵循。对湖南而言，文化主体性并非抽象命题，而是在自媒体和AI深度介入文化传播的今天，湖湘文化能否守住辨识度、避免被稀释的现实问题。

湖南人文底蕴深厚，传媒资源富集，一大批扎根本土的自媒体贴近群众、扎根乡土，是主流舆论的有益补充。当前，人工智能技术的出现降低了内容创作门槛，拓宽了湖湘文化大众化传播路径，但通用人工智能传播逻辑，与地域文化传承逻辑客观上存在内在张力。通用大模型以全网海量碎片化信息作为训练基础，追求表达趋同、内容平均、受众普适；湖湘文化承载厚重红色谱系、鲜活非遗技艺、多元民俗传统与独特人文风骨，是一套带有特定历史语境、精神内核的地方性知识体系。通用算法对湖湘文化进行“平均化”处理，本质就是文化稀释。它不会彻底抹除湖湘文化印记，却会逐步弱化本土文化特质，让辨识度鲜明的湖湘气质湮没于海量同质化内容当中，这是AI赋能本土文化传播过程中，需要高度警惕的隐性风险。

这种文化稀释风险并非纸上推演，已在省内网络治理实践中有所显现。依据《生成式人工智能服务管理暂行办法》，AI生成面向公共传播的内容，应当落实规范标识、溯源留痕、人工终审要求。例如，有关部门曾依法约谈部分本土自媒体，督促整改滥用AI合成素材、未规范标注、虚构地方史实等突出问题。基层治理实践警示我们，脱离权威信源、缺少人工审核把关的机器批量生产内容，极易产生事实偏差，造成谬误信息扩散。而落到湖湘文化传播领域，风险表现更为隐蔽。部分自媒体直接借助通用大模型批量制作民俗科普、红色故事、非遗推介短视频，跳过文史考据、专家审核、语境适配等关键环节，简单拼接素材、套用网络通用模板文案。产出的内容表面通顺完整，实则细节失真、语境错位、内涵单薄，把厚重的湖湘文脉简化成套路化网络符号。长此以往，地域文化独有辨识度不断消解，湖湘文化传播主体性随之被削弱。

剖析乱象背后根源，在于传播体系出现结构性失衡。一方面，权威本土数字语料供给尚有短板。当前可供AI调取使用的湖湘文化资源，多是未经校勘、零散散落的网络碎片。《湖湘文库》、红色史料、非遗档案、地方史志等优质公共文化资源存量巨大，却没有充分转化为标准化、可复用的数字语料。公共文化资源属于准公共产品，外部效应显著，如果完全依靠市场主体自行整理标注，不仅成本高昂，还容易出现标准不一的问题，难以建成统一权威的本土知识库。同时，专业阐释机制与算法价值导向存在偏差。智能内容创作往往重产出效率、轻史实考据，重流量收益、轻内容品质，缺少适配地域文化传播的专业校验流程。更为关键的是，部分网络平台以流量数据作为核心分发标尺，模板化、快餐化的AI批量内容更容易获取流量倾斜；潜心深耕本土、考据严谨的优质文化内容反倒传播遇冷，进一步加剧文化内容同质化。

筑牢湖湘文化传播主体性，首要之举是搭建本土权威数字语料体系，切实掌握语料主权。化解AI带来的文化稀释困境、破解内容同质化难题，治本之道就是用本土权威数据定义本土文化。也要清醒看到，湖湘文化大模型仍处在迭代完善阶段，存在语料覆盖不全、面向普通自媒体开放赋能不足、场景落地不均衡等现实问题。

守好文化传播主体性，核心是构建人机协同的专业阐释机制。技术能够赋能内容生产，但不能主导文化价值判断；算法可以拓展传播边界，但不能取代人文考据工作。红色历史、民俗源流、非遗技艺、地方史实承载地域文化根脉与集体历史记忆，绝不能随意演绎、片面解读。必须确立刚性创作准则，严格落实“智能辅助、人工主导、专家校核、合规兜底”工作机制，面向自媒体群体细化AI生成文化内容标注细则，划清红色文化、地方史类内容审核红线，压紧压实创作者主体责任。

营造风清气正的智能传播生态，必须压实平台主体责任。流量分配本质就是传播话语权的分配。要推动平台摒弃唯流量论的考核逻辑，把史实准确度、文化专业度、本土价值贡献纳入算法评估权重，通过流量正向扶持深耕本土的精品力作。引导自媒体行业摒弃套路化量产、同质化跟风的做法，树立重考据、重内涵、重本土的创作取向。同步强化平台监管治理，完善AI生成内容标识、溯源制度，对虚构地方史实、歪曲红色文化的AI生成内容依法依规限流处置，形成激励与约束并举的闭环。

夯实湖湘文化传播主体性，还要建强人才队伍，强化行业自律。省内高校要优化新闻传播、网络与新媒体专业课程体系，补齐智能传播伦理、本土文史校核、地域文化阐释等教学模块，培育通晓文脉、熟稔技术、恪守准则的复合型新媒体人才；行业协会常态化开展政策宣讲、案例复盘，组织文史专家开展业务培训，引导自媒体从业者敬畏历史、尊重文脉、规范创作。同时，扶持乡土文化能人、基层文化工作者参与AI文化创作，壮大本土文化创作队伍，共同涵养向上向好的本土网络文化生态。

技术迭代永无止境，文化根脉薪火相传。人工智能为地域文化创新传播打开全新空间，也对夯实文化主体性提出时代考题。技术终究只是工具，文化文脉才是内核。拥抱人工智能不等于盲从通用算法。真正的技术赋能，是让智能工具学会“说湖南话、讲湖南事、传湖南魂”。

立足文化强省建设新征程，我们要以权威语料筑牢根基，以专业阐释校正偏差，以优良生态汇聚合力，善用、驾驭智能新技术，守护好本土文化根脉。在算法时代牢牢掌握湖湘文化传播主动权，推动千年三湘文脉在数字时代赓续绵延，绽放崭新时代光彩。

（作者系湘南学院讲师，博士）

以文化主体性涵养思政引领力

——学习《习近平文化文选》第一卷、第二卷

周耀杭

掌握思想领导是掌握一切领导的基础，思政引领是立德树人的第一牵引。《习近平文化文选》第一卷、第二卷系统呈现了习近平文化思想的基本精神、基本内容、基本要求，为从文化维度审视和提升思政引领力提供了根本遵循。党的二十届五中全会审议通过《中共中央关于持之以恒推进全面从严治党若干重大问题的决定》（以下简称《决定》），强调持续增强党的政治领导力、思想引领力、群众组织力、社会号召力。当前思想政治教育在覆盖面、形式感上不断拓展，但“讲得完却带不走”“听得懂却不入心”的现象仍有发生。“明体达用、体用贯通”是习近平文化思想的鲜明特征，如何持续提升思想政治引领效能，要从“体、源、用”三个层面进行追问。

明其体：思政引领力贵在铸魂育人。“体”是事物的根本规定。认清思政引领力，先要弄清“力”从何来。思政引领力是党通过思想政治工作所形成的思想导航力与政治引领力，而这一驱动力之“体”由文化主体性奠基。其蕴涵的真理之力、价值之力、人格之力，皆以文化主体性为底蕴。真理之力，须得马克思主义魂脉与中华优秀传统文化根脉的共同滋养，理论方能彻底，彻底方能说服人；价值之力，须依托共同的历史记忆与文化符号，“国之大者”与个体成长方能真正贯通；人格之力，须以教育者对自身文化的自信与自觉为底色，言传身教方能形成垂范效应。三重力量的共同旨归在于让内在于心的价值认同生长扎根。习近平总书记指出，办好思政课，就是要开展马克思主义理论教育，用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。“铸魂”二字深刻表明，思政引领并非将现成结论简单植入学生头脑，而是推动价值认同自然内化于心、外化于行。

溯其源：思政引领力重在深耕文化主体性。习近平总书记强调：“任何文化要立得住、行得远，要有引领力、凝聚力、塑造力、辐射力，就必须有自己的主体性。”这一论断把“引领力”与“主体性”直接联结起来，明确引领力的强弱，关键取决于文化根基的深浅。文化主体性之所以构成思政引领力的深层依据，在于它同时回答了引领的正当性、可亲性与持久性三个问题。首先，主体性确立“由谁判断”的自主坐标。这一坐标由三重标准标定：以马克思主义为魂脉，解决“站在什么立场判断”；以中华优秀传统文化为根脉，解决“依据何种价值习惯判断”；以中国式现代化的实践为尺规，解决“用什么检验判断”。其次，主体性提供“令人信服”的情感基础。价值认同需要在熟悉的文化符号、共同的历史记忆、可感的生活方式中汲取滋养。全会《决定》提出“用党的优良传统和中华优秀传统文化涵养党性”，要求“传承红色基因，赓续共产党人精神血脉”，与此正相贯通。再次，主体性保障“持久传播”的更新能力。脱离文化的浸润与支撑，思政引领易沦为条文阐释与口号宣讲，难以在完成知识传授的同时实现价值认同的生成与内化。

达其用：思政引领力要在知行合一。问题是时代的回声，也是理论工作的靶向。当前思想政治引领工作仍存在若干亟待改进的短板，有的思政教育侧重理论知识传授而弱化价值塑造功能，有的过度追求形式创新而忽视内容挖掘，有的注重课程轻视日常，等等。破解这些困境，须将“明体达用、体用贯通”的方法论贯穿于育人实践全过程。全会《决定》要求“做到学思用贯通、知信行统一”，为知行合一提供方法论遵循。一要讲透道理。真理不惧追问。思政教育要把理论讲透，把案例讲活，引导学生知其言更知其义、知其然更知其所以然，以理论的彻底性回应学生思想疙瘩、解答现实困惑。二要用活资源。文化最能润物无声。习近平总书记指出，悠久的历史文化、厚重的革命文化、活跃的现代文化，是湖南增强文化软实力的丰富资源和深厚基础。用活资源贵在把资源变成教材。历史文化以古鉴今，岳麓书院“实事求是”的千年匾额，讲清了党的思想路线缘何从这里走来；革命文化以红铸魂，“我的韶山行”把伟人故里串成“行走的思政课”，百万学子在实情实景中受教育；现代文化以新赋能，“我是接班人”“奋斗青春号”网络大课堂借数字技术推送优质内容，学习人次突破40亿。三要拓展阵地。实践是最好的课堂。善用新时代伟大变革的成功案例，把思政小课堂同社会大课堂贯通，推动知行合一、笃行实干。网络是必须占领的“上甘岭”。要推动党的创新理论“上网”，解决“知”的问题；引导学生在清朗网络空间中明辨是非、理性发声，把价值认同转化为实际行动，解决“行”的问题。日常是最持久的场域。要把思政引领融入学生学习生活，贯通课程思政与日常思政，使价值认同在“日用而不觉”中沉淀为稳定行为方式。四要改革评价。以评促建，让教学评价成为育人杠杆。教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。评价是“指挥棒”，指向哪里，思政引领力就汇聚到哪里。要坚持从知识本位转向素养本位，从终结评定转向过程记录与增值评价，将价值认同与思想增量纳入评价视野，形成多元参与的评价共同体。思政引领绝非一门课程、一支队伍之责，须以评价牵引教学，统筹大中小学循序渐进的育人内容，贯通课程思政与日常思政，协同学校、家庭、社会，构建全员、全程、全方位育人闭环，最终将评价效能转化为思政引领力的提升。

文化自信是更基础、更广泛、更深厚的自信，是更基本、更深沉、更持久的力量。以文化主体性涵养思政引领力，就是要以中华民族精神上的独立自主托举起立德树人的方向之舵，执此“体”方立得牢，“源”方开得深，“用”方落得实。唯有厚植文化根基、深化理论阐释、夯实实践根基，方能确保思政引领行稳致远，进而为以中国式现代化全面推进强国建设与民族复兴伟业提供精神动力。

【作者系湖南师范大学马克思主义学院讲师。本文为湖南省普通本科高校教学改革研究项目“‘中国式现代化的湘江实践’行走的思政课教学创新与实践”（202502000289）阶段性成果】

新论