# 理论·新域

投稿邮箱：hnrbllxy@163.com

## 大力发展生产性服务业 赋能湖南先进制造业做大做强

陶焘

制造业是湖南的立省之本、强省之基。湖南拥有工程机械、轨道交通装备、中小航空发动机、新一代自主安全计算系统、特高压输变电装备5个国家先进制造业集群，湘中南稀有金属新材料集群新近入围2026年国家先进制造业集群公示名单，湖南先进制造业正处在向“世界级”进军的关键阶段。产业越向高端迈进，生产性服务越成为决定制造业竞争力的关键变量。推动生产性服务业与制造业深度融合，把服务价值精准嵌入制造过程，是湖南做大做强先进制造业的必答题。

**加强研发设计与成果转化服务，推动制造业向价值链高端攀升。**研发设计处于制造业价值链前端，其成果转化成效，直接决定创新投入能否转化为实实在在的产业产出。要面向工程机械、轨道交通装备等国家先进制造业集群，布局一批高能级工业设计研究院和创新中心，推行“研发设计服务商+制造企业”联合攻关模式，对嵌入制造企业生产流程的定制化研发设计项目按实际投入给予事后奖补。完善高校、科研院所与制造企业之间的成果转化对接机制，依托湘江科学城、岳麓山国家大学科技城等平台布局概念验证中心和中试基地，推广“先使用后付费”等转化模式，健全“科研人员+技术经理人+制造企业”三方协同的成果转化利益共享机制，提升科研成果在湘就地转化率。支持制造企业将通用性、非核心的工业设计、检验检测等环节分立或委托给专业机构，培育一批面向产业链的专业化服务企业。围绕重点产业的专利布局需求，培育一批知识产权运营服务机构，为制造企业提供专利导航、侵权预警、高价值专利培育等全链条服务，助力更多“湖南制造”向“湖南创造”升级。

**优化供应链管理服务，提升制造业产业链协同效能。**高质量的供应链管理服务体系，是保障制造业产业链供应链稳定畅通、降低全链条运行成本的重要支撑。要聚焦新能源、电力装备等重点产业链，引进培育一批供应链管理龙头企业，推广“龙头企业+供应链平台+配套中小微企业”协同模式，推动订单、库存、物流、产能等信息在产业链上下游实时共享，降低产业链整体库存水平和配套交易成本。在长株潭等制造业核心集聚区域，布局一批服务主导产业的智慧物流园区和分拨中心，对接全省“通道+枢纽+网络+平台”现代物流运行体系，推进多式联运，提高物流组织效率。建立产业链供应链风险预警和应急保障机制，依托省域工业互联网平台动态监测重点产业链的关键零部件、原材料供应情况，提前制定替代方案和储备清单，提升极端情况下产业链快速恢复能力。支持供应链服务企业提升全球采购、跨境分销、海外仓布局等服务能力，对接中欧班列、湘粤非铁海联运等物流通道，为湖南制造企业走向“一带一路”沿线市场、布局全球市场提供“一站式”解决方案。

**深化数字智能服务，促进制造业全流程转型升级。**以数字智能服务推动制造业全流程改造，是抢占竞争高点的关键抓手。要纵深推进“人工智能+”“数据要素×”“智赋万企”行动，大幅提升数智化研发设计工具普及率和关键工序数控化率。面向制造企业数智化转型的共性需求，培育一批深耕细分行业的转型服务商，推出轻量化、低成本数智化改造产品。加快工业互联网平台迭代升级和推广应用，推动更多工业设备、业务系统和产业链资源接入平台，面向主导产业开发一批通用性强、适配性高的工业App，降低制造企业上云上平台的门槛和成本。推进人工智能在制造业场景的深度落地，重点在质量检测、设备运维、生产调度、能耗优化等环节打造一批可推广的应用场景，对示范应用场景给予专项支持，以点带面带动全行业智能化改造。建立工业大数据服务体系，依托国家数据要素综合试验区建设，在保障数据安全的前提下推动工业数据有序流通和价值挖掘，为制造企业提供市场预测、产能优化、能耗管控等数据服务，全面提升制造业全要素生产率。

**做实人才与金融服务，夯实制造业发展要素支撑。**精准适配的人才与金融服务，是先进制造业持续做大做强的保障。要支持人力资源服务机构向人才寻访、人才测评、灵活用工、管理咨询等业态延伸，培育一批深耕制造业细分领域的人力资源服务类企业，借鉴全国人力资源服务业与制造业融合发展试点经验，探索“两业融合”的湖南路径。推动人力资源服务产业园与制造业集聚区联动布局，积极发展智能制造、数字商务等领域的人才培训和技能认证服务，打造“湖湘工匠”人力资源品牌。支持职业院校、社会培训机构与龙头企业共建现代产业学院、产教融合实训基地，面向制造业提供订单式、定制化技能培训服务。鼓励金融机构开发知识产权质押、设备抵押、供应链金融等专属产品，发挥金芙蓉基金矩阵的撬动作用，引导社会资本和长期资本投向先进制造业。引进培育融资担保、信用评级、资产评估等专业服务机构，依托“湘信贷”平台和产融信息对接服务平台，整合银行、担保、保险等多方资源，为制造企业提供全周期融资服务。

**（作者系湖南省中国特色社会主义理论体系研究中心省委党校基地特约研究员）**

## 深刻把握统筹科技发展和科技安全的方法论

毛明芳

习近平总书记强调：“要统筹发展和安全，有效防范化解各类风险，切实维护国家安全和社会稳定。”国家“十五五”规划将“坚持统筹发展和安全”作为未来五年经济社会发展的重大原则。科技领域在国家发展全局中居于重要地位，须把握统筹科技发展和科技安全的方法论，牢固树立战略思维、辩证思维和底线思维，协同推进高水平科技自立自强和科技安全稳定发展。

**树立战略思维，从国家发展大局高度认识科技发展和科技安全的独特价值。**战略思维是统筹科技发展与科技安全的认识论前提。战略思维强调从全局、整体、长远和大势出发思考、分析和解决问题，集中体现为系统性、前瞻性、全局性的思维能力，核心要义在于以宏阔视野洞察科技变革的时代方位，以长远眼光审视科技发展的战略走向，以全局观念统筹科技发展与科技安全的关系，避免“只见树木、不见森林”的片面认识。从战略高度看，科技发展与科技安全都是“国之大者”。国家“十五五”规划将“科技自立自强水平大幅提高”和“国家安全屏障更加巩固”并列作为经济社会发展目标，正是从战略全局出发，将科技发展与科技安全统一于国家发展顶层设计之中的集中体现。

以战略思维统筹科技发展与科技安全，要增强战略前瞻力，敏锐把握世界科技发展大势，看清科技变革的方向与趋势，做到见微知著、识变应变；要增强战略判断力，在纷繁复杂的科技态势中辨明主次、分清利弊，既看到新兴科技带来的重大机遇，也清醒认识其潜在风险；要增强战略引领力，主动谋划、前瞻布局，在关系国家长远发展的关键领域下好先手棋，牢牢掌握科技竞争的主动权。

**树立辩证思维，实现科技发展与科技安全的协同共进。**辩证思维是统筹科技发展与科技安全的重要方法。辩证思维是两点论、重点论、矛盾论、统一论的辩证统一，核心要义在于不把科技发展与科技安全割裂开来、对立起来，而是看到两者相互依存、相互促进的内在联系，在矛盾中把握统一，在动态中实现协同。科技发展与科技安全是辩证统一的关系，集中体现为“一体两翼”的格局。习近平总书记强调，“既要善于运用发展成果夯实国家安全的实力基础，又要善于塑造有利于经济社会发展的安全环境”。只有在谋划科技发展时充分考虑科技安全因素，在维护科技安全时主动服务科技发展大局，使两者有机统一，才能实现高水平科技自立自强与科技强国建设目标。

以辩证思维统筹科技发展与科技安全，关键在于坚持“两点论”与“重点论”相结合。既要全面看问题，防止顾此失彼、畸轻畸重，也要在统筹兼顾中抓住主要矛盾和矛盾的主要方面。从实践层面看，一方面，要深入实施创新驱动发展战略，以科技创新催生新质生产力，夯实国家科技安全的实力基础，以“发展之矛”筑牢“安全之盾”；另一方面，要加快科技安全预警监测体系建设，有效防范化解科技重大风险，以“安全之盾”护航“发展之矛”，在良性互动中实现科技高质量发展与科技高水平安全的动态平衡。

**树立底线思维，确保科技发展的安全可控。**底线思维是统筹科技发展与科技安全的警戒线意识。底线思维是指行为主体通过设定最低期望目标或不容逾越的警戒线来确定工作的最低要求，增强忧患意识，做到居安思危、未雨绸缪，从最坏处着眼、向最好处努力，牢牢把握科技发展的主动权。

坚持底线思维，核心在于“守底线”，确保关键核心技术自主可控。要从国家急迫需要和长远需求出发，集中力量加强“卡脖子”技术攻关，力争在重要领域取得更多原创性突破，确保关键核心技术自主可控，确保产业链供应链安全稳定，将发展主动权牢牢掌握在自己手中。关键在于“防风险”，将新兴科技风险消灭在萌芽状态。“图之于未萌，虑之于未有。”科技领域的风险往往具有突发性、传导性、放大性等特征。要密切关注人工智能、基因编辑、量子信息、自动驾驶等新兴科技领域可能引发的伦理、安全、法律等风险，建立健全新兴科技风险分级分类管理制度，对高风险领域实行严格准入和动态监管，做到早识别、早预警、早处置，确保新兴科技发展始终在安全可控的轨道上运行，实现高水平科技自立自强与高水平科技安全的有机统一。

**【作者系中共湖南省委党校（湖南行政学院）科技创新与区域战略教研部主任、教授，湖南省中国特色社会主义理论体系研究中心省委党校（湖南行政学院）基地特约研究员】**

## 深刻把握中国式现代化阶梯式递进的辩证法意蕴

罗锦鹏

作为社会主义现代化在中国的具体实践形态，中国式现代化立足我国国情，在发展条件不断积累、阶段任务接续完成和关键环节持续突破中实现发展水平的逐步提升。深刻把握中国式现代化阶梯式递进所蕴含的辩证法意蕴，对于科学认识中国式现代化的历史进程和发展方位，准确把握不同阶段的目标任务及其衔接关系，推动中国式现代化不断迈上新的发展台阶，具有重要的理论意义和实践价值。

**中国式现代化的阶梯式递进，体现了发展阶段性与历史连续性的辩证统一。**阶段性强调的是，每一阶段具有与该阶段发展基础相适应的目标任务和战略部署，由此形成不同阶段之间质的差异；连续性则意味着，各阶段并非彼此孤立，社会主义方向贯穿现代化全过程，前一阶段积淀的发展成果构成后一阶段接续推进的客观前提。前一阶段的成果为后一阶段提供现实起点，后一阶段在继承既有条件的基础上确立新的目标任务，由此形成前后衔接、逐级递进的发展过程。马克思指出，新的更高的生产关系只有在其物质存在条件“在旧社会的胎胞里成熟”之后才会出现，表明新发展阶段的形成不可能脱离既有的物质条件。列宁在探索社会主义建设道路时也强调，向共产主义过渡“需要经过国家资本主义和社会主义这些过渡阶段”。就中国式现代化而言，阶段性目标的实现正是其阶梯式递进的重要表现。在庆祝中华人民共和国成立75周年招待会上，习近平总书记特别提到一副对联：“遵道而行，但到半途须努力；会心不远，要登绝顶莫辞劳。”这副对联以登山登顶为喻，形象揭示了中国式现代化在坚守社会主义方向前提下，必须一个阶段一个阶段攻坚克难、接续奋斗。

**中国式现代化的阶梯式递进，体现了客观条件制约性与主体实践能动性的辩证统一。**马克思、恩格斯指出，历史的每一阶段“都遇到前一代传给后一代的大量生产力、资金和环境”，这些条件既“为新的一代所改变”，又“预先规定新的一代本身的生活条件”。这表明，一方面，既定的生产力水平、社会关系和物质环境划定特定阶段现代化建设的现实起点；另一方面，这些条件并不机械地决定实践的结果。主体能够在认识和把握客观规律的基础上，通过创造性实践突破既有条件的限制，将蕴含于现实中的发展可能性转化为实际的发展成果，推动发展阶段的跃升。中国式现代化不同发展阶段的形成和转换，正是在这种客观条件制约与主体能动实践的相互作用中实现的。社会主义革命和建设时期，我们党领导人民在旧中国一穷二白的基础上，努力探索符合中国国情的社会主义建设道路，建立起比较完整的工业体系和国民经济体系，我国社会发生翻天覆地的变化，为在新的历史时期发展中国特色社会主义提供了宝贵经验和物质基础；改革开放和社会主义现代化建设新时期，党立足社会主义初级阶段基本国情，实行改革开放，持续解放和发展社会生产力；进入新时代，党立足长期发展积累的物质条件和制度基础，着眼社会主要矛盾变化和高质量发展要求，推动中国式现代化进入新的发展阶段。中国式现代化的阶梯式递进，既不是脱离客观条件的主观冒进，也不是受制于既有条件的消极等待，而是在尊重客观规律的前提下，通过能动实践不断改变条件、创造条件，推动现代化建设从既有阶段向更高发展阶段跃升。

**中国式现代化的阶梯式递进，体现了历史主动与历史耐心的辩证统一。**历史主动，重在把握规律、认清阶段性特征，主动识变应变求变，依靠改革创新突破制约阶段跃升的瓶颈，抢抓机遇把现代化建设推向更高阶段；历史耐心，则要求在充分认识现代化建设的长期性与复杂性的前提下保持战略定力，在条件尚未充分时不急于求成，依靠持续积累夯实阶段跃升的基础。中国式现代化是涵盖经济、政治、文化、社会、生态各领域的深刻变革，不可能一蹴而就，但这绝不意味着放弃历史主动。也就是说，历史主动不是脱离条件的冒进，历史耐心也不是消极等待。习近平总书记指出，现代化不会从天上掉下来，而是要通过发扬历史主动精神干出来。这启示我们，推进中国式现代化，需要保持足够的历史耐心，以久久为功的定力，不断夯实向更高阶段迈进的基础；当发展基础逐步具备、战略机遇出现或深层矛盾亟待突破时，则须发挥历史主动精神，通过积极有为的实践推动发展阶段实现跃升。

**（作者系湖南省当代马克思主义研究中心湖南大学基地研究员）**

## 推动主播IP与区域公用品牌双向赋能

吕蓉

直播助农作为数字乡村建设的重要载体，架起了乡土物产与城乡消费市场的数字桥梁，既是激活乡村特色资源、延伸农业产业链条的新业态，也是夯实乡村产业根基、推进乡村全面振兴的重要抓手。2026年3月，商务部等六部门联合印发《关于更好服务实体经济推进电子商务高质量发展的指导意见》，明确提出“发展‘村播’‘田播’等特色直播”。伴随村播经济持续扩容，主播个人IP流量价值与农产品区域公用品牌公共属性之间的结构性矛盾逐步凸显。立足全面推进乡村振兴的时代要求，推动主播个人IP与区域公用品牌双向赋能、协同共生，是贯通农产品价值链条、稳定农民增收渠道、加快农业品牌现代化转型的必然选择。

**厘清内在矛盾，找准品牌协同堵点。**农产品区域公用品牌，依托一方水土的历史人文积淀打造，由多方主体共同享有、规范授权使用，其公信力建立在统一质量标准、检验认证和常态监管构成的制度体系之上。主播IP则是数字流量环境下形成的个人品牌，依靠主播本身特质、情感沟通和流量运营打造影响力。当主播以区域公用品牌推荐人身份走进直播间，容易在情感信任、收益风险、品质保障等方面出现矛盾。

首先，个人情感信任与制度公信力的矛盾。主播依托乡土场景叙事、在地化表达构建情感联结，能够快速转化消费流量；区域公用品牌的信任根基则源于标准化、可溯源的制度保障。此前发生的虚构基层人设、编造助农故事带货的案例警示我们，脱离真实底色的情感营销，会透支公众对助农直播的整体信任，侵蚀区域公用品牌长期积累的公信力。其次，收益归属与风险承担的矛盾。主播IP权益边界相对清晰，区域公用品牌归区域内所有合规主体共有，按公共规则授权管理。现实中，多数市场主播属于商业合作，流量收益归于个人或机构，品牌声誉受损的风险却由全体经营主体共担。此外，短期变现诉求与品质保障的矛盾。区域公用品牌严守质量准入门槛，唯有达标产品方可使用品牌标识，坚持品质优先的长期导向；直播电商流量逻辑侧重即时转化，倾向推广高毛利、快周转产品。部分主播违规售卖非授权产品、以次充好，对区域公用品牌形成持续性伤害。

**剖析深层诱因，明晰治理短板症结。**主播IP与区域公用品牌之间的矛盾，并非简单的市场交易纠纷，而是数字乡村新业态下制度供给、激励机制、主体博弈关系多重叠加形成的复合型治理命题。

从制度设计看，区域公用品牌虽设有产品准入门槛，但对以品牌名义直播带货的主播，缺少明确的资质管理要求。直播中主播使用品牌标识的边界、宣传口径、违规追责，都缺少可落地细则，为投机营销行为留下可乘空间。从激励导向看，直播电商行业普遍以销售额为核心考核指标，主播收益与即时成交深度绑定。单一化业绩导向，容易催生夸大宣传、悲情叙事等流量套路，驱使部分市场主体牺牲品牌长期价值换取短期流量红利。从主体话语权看，头部主播掌握品牌合作选择权，县域公用品牌难以找到同层级主播替代。当头部主播提出放宽品质标准这类要求时，品牌方缺少谈判筹码，很容易丧失品牌治理主导权，陷入依附流量的被动局面。

**健全协同机制，激活双向赋能效能。**化解两类品牌逻辑的内在冲突，必须坚持刚柔并济，以完善制度体系筑牢治理底线，以凝聚价值共识构建共生生态，推动主播IP从单纯的品牌推荐者，转变为区域公用品牌共建共治共享主体。

夯实制度保障，构建风险共担、收益共享的治理框架。建立合作主播准入评审与动态退出机制，细化申报条件、评审标准，将主播纳入区域公用品牌统一授权管理体系。压实平台主体核验责任，对标注“村干部”“品牌推荐官”等身份的账号严格核验授权资质，封堵虚构身份、虚假人设漏洞。创新利益联结机制，探索“品牌使用费+品质保证金+增值收益分成”模式，按销售额计提资金纳入品牌管护基金，构建权责对等、风险共担、收益共享的共同体。

深化价值共建，打造地域文化赋能的品牌共生生态。推动主播IP与区域公用品牌从浅层商业合作升级为文化共同体。古丈主播彭南科深耕乡土非遗直播，琼中组织黎锦、苗绣代表性传承人走进直播间，将产品销售与地域文化传播融为一体，为主播IP与区域公用品牌双向赋能提供了有益实践样本。健全品牌反哺支撑体系，为合规授权主播提供稳定供应链、品牌宣传素材、消费纠纷协同处置等配套支撑，让主播共享品牌长期增值红利。

**（作者单位：湖南机电职业技术学院）**

## 让教育在人工智能重塑中彰显育人本质

银海强

“AI+教育”的图景日益斑斓，当学生向人工智能提问，几秒钟内便能获得比教师课堂讲授更详尽的答案时，教育究竟还剩下什么是不可替代的？如何正确认识人工智能对教育的影响，已成为关乎教育方向与发展路径的根本性问题。

**廓清值得警惕的错误论调。**当前，讨论人工智能对教育影响时有三种代表性错误论调值得警惕。一是“工具替代论”，认为随着AI知识库的极大丰富和知识生成能力的指数级增长，传统的知识传授、技能训练乃至初级创新都将被高效、低成本地取代，教师将失业、学校将消亡，人作为劳动主体的地位将被根本改变。二是“被动适应论”，承认AI不可阻挡却消极应对，主张人才培养只需在课程中加入几门AI通识课、教会学生使用几款热门工具即可。三是“技术万能论”，高呼“AI赋能一切”，认为只要把最先进的技术植入人才培养要素和流程，就能自动提升质量。

三种论调共同存在一个哲学缺陷。将人工智能仅仅视为外在于人的、功能性的“器”，忽视了技术与人在交互过程中相互塑造、彼此定义的深刻辩证法。

**人工智能更加彰显人的不可替代性。**“工具替代论”的根本错误，在于把人的本质简单等同于一系列可被算法模拟的功能。人是有灵魂的。这里的“灵魂”是哲学与人学意义上的象征，指向人独有的意向性、意义感、道德主体性与生命体验，是横亘在人与AI之间、无法用算力逾越的本体论鸿沟。

人具有“意向性”，是意义的发起者。任何AI生成的内容，从存在论上讲都是无根的。它是对提示词的响应、对海量数据概率分布的采样与重组，既不知道“为何要生成”，也不关心内容的“目的与价值”；而人，只有人，能够主动地为世界、为行为、为生命“立意”。

人拥有“主体间性”，是共情与道德的承载者。AI可以模拟礼貌，却没有情感和共情；可以在程序上实现“公平”，却无法体会“正义”背后的温度。教育最崇高的部分，从来不是冰冷的知识传递，而是人格的感召、灵魂的唤醒。这一过程永远无法被没有灵魂的机器所替代。

人具有独特的“生命叙事”与具身认知。每个人的知识、智慧与人格，都与独一无二的身体感知和生命体验紧密交织。AI可以分析一万首离别诗的全部意象，但它从未“经历”过离别，因此永远无法真正理解离别的诗意。

**人工智能更加彰显育人本质。**深入人工智能技术的认识论内核，会发现一个令人意外的事实：人工智能作为工具理性最极致的产物，恰恰可能帮助我们剥离经验的迷障，发现真规律，在科学指引下更好坚守教育的人文本质。教育的本质，是被苏格拉底、孔子等先哲反复阐明的本真状态：灵魂的唤起、智慧的启迪与美善的践行，而非知识与技能的堆砌。

人工智能的技术核心是算法与数据。在AI出现之前，人类关于教育的一切“规律”，本质上都是有限样本下的统计性假说。AI凭借对海量数据的处理和复杂模式的识别能力，第一次提供了在大规模样本上检验这些假说的可能。那些因“名师光环”或历史惯性被神化的伪规律，将在数据透析下现出原形。真正具有普遍性的规律，将获得前所未有的实证支撑。AI还能发现人类直觉难以察觉的反直觉规律。某种特定的错误类型，可能恰是通往深度理解的必经阶段；最优的学习节奏，可能因人因任务而高度个性化；学习科学中“分散练习优于集中突击”的结论，也正是在大规模证据的反复检验中确立的。

由此可以得出一个重要判断：AI正在为“因材施教”这一古老理想提供现代科学的实证路径。当算法揭示什么样的学习节奏最能保护学生的自信心，什么样的反馈方式最能激发内在动机时，它实际上是在用数学的语言翻译教育的真谛。工具理性所揭示的最佳路径，与尊重人、发展人的教育智慧形成了深层共振，这便是工具与价值的会师。

当然，也必须清醒地意识到：AI所能发现和验证的，主要是可被数据化显现的规律；教育中最深邃的部分，譬如灵魂的唤醒、人格的感召等永远无法也不应被数据完全捕获。AI没有颠覆教育的本质，反而让那些在历史长河中沉淀下来的关于如何尊重人、发展人、成全人的智慧，在数字时代焕发出令人信服的生命力。

人工智能越是强大，我们越是需要回答“人何以为人”。主动地、批判性地研究并协同AI，不是被技术异化，而是借技术之解放，前所未有地趋向“完整的人”。而教育，正是对这一永恒之问最庄严的回响。

**（作者系湖南师范大学教务处处长、教育质量评估中心主任，博士，教授）**

新域