理论·新论

投稿邮箱：hnrbllxl@163.com

在构建网络空间命运共同体中更好展示中国国际形象

卿定文 刘亚宁

近年来，随着AI技术迅速发展，全球科技、意识形态等多领域风云激荡。为抢占发展制高点，各国积极在网络空间发声。习近平总书记指出，“西方主要媒体左右着世界舆论，我们往往有理说不出，或者说了传不开。这个问题要下大气力加以解决。”“构建网络空间命运共同体”是人类命运共同体理念在网络领域的延伸，也是消弭国际噪声杂音的有力举措，对于展现中国党和政府胸怀天下、善于担当、开放合作、普惠包容的形象意义重大。

尊重网络主权，展现胸怀天下的形象

构建网络空间命运共同体，是中国共产党应势而谋，为推进各国互联网交流合作提出的新理念、新方案，展现了中国党和政府胸怀天下、尊重各国网络主权、自主掌握网络发展命运的国际形象。

与一些发达资本主义国家及其为国家机器服务的政党凭借技术、资源和先进入互联网时代的优势，采取各种不正当手段操控网络媒体、推行网络霸权、搞“小圈子”“脱钩断链”等不同，中国共产党和中国政府尊重各国自主选择的网络发展道路和网络管理模式，主张各国均有平等参与国际网络空间治理的权利，共同掌握发展命运，尊重彼此的网络自主权利，共同应对风险挑战，倡导共建共治的新理念和新思维。随着共建“一带一路”倡议的提出和实施，我国积极推动与“一带一路”共建国家信息基础设施的互联互通，彼此间的“数字鸿沟”得以逐步消除，给更多国家和人民共享互联网络带来了机遇。今年1月又发布了《国家数据基础设施建设指引》，新一轮以数据为中心的数字基础设施布局得以推进，“丝路电商”伙伴国进一步扩大，用实际行动消除了国际舆论场中的“国强必霸论”。

维护网络安全，展现善于担当的形象

当前网络安全是全球性挑战，维护网络安全是国际社会的共同责任。比如遏制信息技术滥用、反对网络恐怖主义、反对网络空间军备竞赛等，都是构建网络空间命运共同体的题中之义。

西方不少信奉“自由主义”的政党、政府与组织渲染网络空间自由，催生了网络恐怖主义、网络犯罪、破坏隐私保护等各种问题。针对网络安全等问题的提出，构建网络空间命运共同体，倡导建立互联网治理体系，推行对话协商体制机制，打造风清气正的理性互联网环境，多年来持续举办世界互联网大会等，充分表明了中国党和政府构建网络空间命运共同体的诚心和意志。在互联网治理方面，中国始终主持公道正义，坚持大小国家在网络事务权益上一律平等，支持在联合国框架下制定全球性公约，共同打击网络犯罪和网络恐怖主义，推动发挥“全球南方”的重要作用，成为推进全球网络安全治理的中坚力量。随着多方参与、共商共建、公开透明的网络治理格局逐步形成，我国向世界展现了“立己达人”的担当形象。

坚持互利共赢，展现开放合作的形象

世界互联网技术更新迭代越来越快，少数西方国家进行技术封锁与市场打压。中国党和政府始终坚持互利共赢原则，大力实施国家信息化战略，推进“互联网+”行动计划，努力打造各种对外网络交流平台，扎实推进网络空间命运共同体建设，开放合作的意愿与行动更加明确坚定。

从网络空间命运共同体概念与框架的提出，到发布首份《网络空间国际合作战略》，再到《携手构建网络空间命运共同体》白皮书的公开发表，以及一系列具体实践的推进，既充分体现了人类命运共同体的价值理念，又充分回应了国际社会对人工智能发展的关切，为减小发展中国家存在的“数字鸿沟”、加强数字经济合作、进行全球网络空间治理等提供了可能。世界互联网大会、中国国际数字产品博览会、世界人工智能大会、中非互联网发展与合作论坛、中国-东盟信息港论坛，还有一系列与欧洲、俄罗斯以及与周边国家的网信合作圆桌会议、论坛的召开等，推进了数字产品、AI技术与产业等更好地“引进来”“走出去”，在促进我国数字技术蓬勃发展的同时，加强了全球网络信息技术的交流合作，使不同区域间的网络联系更加紧密，促进了网络空间命运共同体的形成，为中国党和政府赢得了广泛的国际赞誉。

构建网络新生态，展现普惠包容的形象

加强网络伦理和网络文明建设，形成健康的国际互联网文化，是构建网络空间命运共同体的应有之义，也能彰显普惠包容的国际形象。

网络空间是网民的精神家园。网络信息技术的快速发展，为广大网民提供了新的福利和享受。但由于各国文化背景不同、网络科技发展存在差异，各地网民触网用网的环境差别也很明显。鉴于此，中国党和政府始终坚持技术发展为民，倡导构建更加普惠的网络空间，使广大网民共享网络发展成果。一方面在国内推进网络新基建，建成了世界上规模最大的5G网络，还建立起大数据中心、物联网、区块链以及各种专业性网络，国人尽得网络之便；另一方面大力倡导建设“数字丝绸之路”，推进数字技术发展和科技成果转化，促进数字技术更好造福各国人民，让更多国家和人民共享互联网发展成果，将网络的普惠性彰显出来。我国还以多种方式打破西方国家强加的各种网络樊篱和隔阂，倡导网络伦理建设，打造非线性、去中心化、强关联的数字文明新样态，使网络成为人类文明交流互鉴的载体，成为交流互鉴、美美与共、包容共生的新空间，使生活在不同区域、不同文化背景、不同制度中的网民平等享受各项网络权益，在全人类共同价值引领下进行平等对话交流，努力打造公正平等对话的网络新生态，推进健康网络环境的形成。

（作者分别系湖南省当代中国马克思主义研究中心湘南学院基地研究员、桂林航天工业学院教师）

以新质生产力推进农业农村现代化

熊亮 刘晓芳

习近平总书记强调，要牢牢把握高质量发展这个首要任务，因地制宜发展新质生产力。当前，锚定推进乡村全面振兴、建设农业强国目标，坚持农业农村优先发展，大力发展农业新质生产力具有重要意义。

以新质生产力推进农业农村现代化，必须加快推动形成农业领域要素新组合的实践路径。以科技创新引领农业领域先进生产要素集聚。推动实现农业新质要素“劳动者+劳动资料+劳动对象”等多点突破，回答好“谁来改造”“如何改造”“改造什么”的问题，激活人的最活跃、最能动因素，完善涉农人才培养、引进、使用、合理流动的体制机制，加强乡村公共科技资源服务、科技环境服务、科技成果服务供给，提升农业新质环境和新质产业，增强农业要素集成创新的“幂数效应”。推动适配农业生产要素“跨界融合”。推进农业领域“教育+科技+人才”要素的跨界融合，优化“科技第一生产力+人才第一资源+创新第一动力”要素配置架构，推进“政+产+学+研”协同创新，健全和做实“农科融通、产教融合、科教融汇”长效机制，促进农业领域劳动、资本、土地、知识、技术、管理、数据等生产要素的重组与黏合，切实增强各类人才服务农业现代化的积极性、主动性和创造性。促进农业关联要素“平衡并进”。推动要素衔接“同向发力”、拉动要素交互“同频共振”、驱动要素融合“同步前行”，优化农业领域多主体分工协作、多要素投入保障、多层次利益协调、多政策配套服务的衔接机制；创新城乡融合发展体制机制，统筹推进新型城镇化和乡村全面振兴，引导城市资本、人才、技术、信息、网络等资源要素向乡村流动；提升乡村公共服务的可及化、普惠化、均等化、优质化水平等，促进新质生产力与传统生产力相互配合、协同发展，推动农业产业结构不断优化升级。

以新质生产力推进农业农村现代化，必须健全发展与之相适应的现代化农业产业体系。现代化农业是加快农业农村现代化的主攻方向，必须加快构建现代化农业产业体系，通过产业链条延伸、梯次型产业格局构建、载体建设等，推动农业新生产要素等转化为现实生产力。推进现代农业产业载体建设。聚焦现代化大农业的优势主导产业，加快推进现代农业产业园、优势特色产业集群、农业产业强镇、现代农业全产业链标准化示范基地等产业载体建设，打造一批产业特色鲜明、要素聚集度高、科技支撑有力、三产深度融合的现代农业发展“新高地”，为农业现代化发展提供多样化载体。构建现代化农业产业格局。依托各地资源禀赋、产业基础和区位特点，明确各地产业发展重点，推动互联网、大数据、人工智能等新技术与农业产业深度融合，培育壮大智能农机、数字农业、智慧农业等新兴产业，推动现代化农业向集约化、标准化、生态化方向发展，打造相互促进、相互支持、高效协同的梯次型产业格局。完善现代化产业链条。新一轮技术革新必然带来生产力布局和产业分工体系的变化，应加强农业供应链的数字化和智能化建设，实现农业技术边界和产业链条的有效外延，提升农业产业链供应链韧性，促进传统农业产业的提质增效和转型升级，全面提升农业生产智能化、经营网络化、管理高效化、服务便捷化水平，为现代化农业发展注入新动能、塑造新优势。

以新质生产力推进农业农村现代化，必须全面构建与之相适应的农业科技创新体系。构建现代农业科技创新联合体。立足国际国内两个大局，以乡村振兴等为牵引，充分发挥国家支持农业科技创新的政策优势，统筹推进政府主推的有组织创新、高校科研机构主导的原始创新和企业为主体的集成创新，力求在农业生物技术、农业信息技术等更多领域、关键环节率先实现攻关突破，加快农业科技创新成果向现实生产力的有效转化，满足现代化农业发展的科技需要。健全农业科技创新发展机制。通过构建现代农业人才培养机制、提供针对性的科技创新政策、加大农业科技创新经费投入、完善评价激励机制和保障措施、加强高等教育新农科建设，优化农业科技创新战略布局，实现各类创新要素循环流动，促进农业科技成果转移转化和产学研用更好融合，加快培育形成先进生产力质态，激活现代化农业高质量发展潜力。加强农技推广服务体系建设。实施农业重大技术协同推广计划，开展多种形式的技术培训，提高农民科技文化素质，培育更多新型职业农民，加强产业急需、先进适用技术研发和成果转化推广，如新型农业机械的研发应用、智能农业技术的推广使用以及生物技术的创新应用，解决农技推广服务“最后一公里”问题，提升农业领域全要素生产率，以新质生产力推进农业农村现代化。

以新质生产力推进农业农村现代化，是时代赋予我们的历史使命。为此，要打好科技创新引领、产业驱动以及体系保障的“组合拳”，加快推动农业要素创新性配置、农业科技取得突破性创新、农业产业全面绿色转型升级，因地制宜建设宜居宜业和美乡村，推进兴业、强村、富民一体发展，让农业基础更加稳固、农村地区更加繁荣、农民生活更加红火，朝着建设农业强国目标扎实迈进。

（作者分别系湖南省中国特色社会主义理论体系研究中心湖南农业大学基地研究员，湖南农业大学马克思主义学院教授；湖南农业大学马克思主义学院硕士研究生）

湖湘红色故事 爱国主义教育价值的实现路径

张倩

青年大学生在长沙市橘子洲头集体宣誓，发出响亮的青春誓言。（资料图片） 通讯员 摄

习近平总书记在湖南考察时指出：“要用好这样的红色资源，讲好红色故事，搞好红色教育，让红色基因代代相传。”湖湘红色故事如星火般璀璨，不仅是中国共产党百余年奋斗征程的生动注脚，更是新时代爱国主义教育的鲜活教材。深入分析湖湘红色故事在青年爱国主义教育中的价值实现路径，既是传承湖湘文化的理论诉求，也是赓续红色血脉、凝聚民族复兴伟力的现实需要。

深刻理解湖湘红色故事的爱国主义精神意蕴。作为区域性红色文化，湖湘红色文化具有丰富内涵。其中有代表性的红色故事，既具全国红色故事的共性，又有着独特的湖湘文化特质。一方面，在党的百余年奋斗历史中，湖湘红色人物主动担当时代使命、敢于迎难而上，用忠诚、奉献、创新和担当书写了爱国主义的壮丽篇章。比如，毛泽东同志26岁时在《湘江评论》创刊词中写道：“天下者，我们的天下。国家者，我们的国家。社会者，我们的社会。我们不说，谁说？我们不干，谁干？”众多湖南革命先驱身上展现出来的爱国主义精神，是我们党和人民宝贵的精神财富，更激励着青年一代踔厉奋发、笃行不怠。另一方面，湖湘红色故事根植于湖湘传统文化，蕴含着心忧天下、敢为人先、实事求是、不怕牺牲等精神特质。湖南“十步之内，必有芳草”，其中离不开湖湘文化的滋养。无论是屈原的“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”，还是范仲淹的“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，这些湖湘篇章体现出深沉的民族大义和深厚的家国情怀。《新时代爱国主义教育实施纲要》指出：“在当代中国，爱国主义的本质特征就是坚持爱党、爱国、爱社会主义的高度统一。”从共性和个性方面深度挖掘湖湘红色故事中的爱国主义精神意蕴，充分梳理其中蕴含的育人资源，有利于引导青年知史爱党、知史爱国，不断增强其信仰信念信心。

准确把握湖湘红色故事的爱国主义教育转化逻辑。以湖湘红色故事涵养深厚的爱国情怀。以湖湘红色人物的成长轨迹为切入点，依托红色教育基地开展沉浸式情景教学等体验活动，通过“场景还原—情感共鸣—精神传承”的递进式教育，引导青年感受湖湘红色人物真挚浓厚的爱国之情，滋养自身的爱国主义情感。以湖湘红色故事引导青年坚定理想信念。深入分析马克思主义对毛泽东同志、蔡和森同志等湖湘红色人物的成长和革命实践的指引作用，使青年真正认识真理、掌握真理、信仰真理、捍卫真理，用马克思主义科学理论武装头脑。以湖湘红色故事激发奋斗精神与责任担当。通过详细讲解湖湘人物的斗争实践，引导青年强化社会责任感和奋斗意识，弘扬湖湘英雄人物的斗争精神，敢于直面挑战、破解难题，积极参与新时代“具有许多新的历史特点的伟大斗争”。以湖湘红色故事激励青年开拓创新。引导青年把湖湘人物“敢为人先”的精神特质转化为改革创新的动力源泉，积极投身文化创新、科技创新等实践，让湖湘文化精神在新时代创新浪潮中焕发勃勃生机，成为青年开拓进取、勇立潮头的精神动力。

自觉践行以唯物史观引领湖湘红色故事育人的方法原则。马克思主义唯物史观主张“从物质实践出发来解释观念的形成”，是科学揭示人类社会发展一般规律的理论，也是正确认识和分析历史的重要方法工具。在以湖湘红色故事开展青年爱国主义教育时，应将一个个湖湘红色故事置于历史大背景下去分析，将湖湘红色人物放在特定的阶级关系和民族关系中去分析，以辩证全面、实事求是的原则剖析红色故事。通过故事呈现历史形势、揭示历史发展规律，引导青年形成“故事—历史—规律”的认识发展机制，从而更加深刻地理解湖湘红色人物为推动历史进程、锻造伟大建党精神所作出的卓越贡献，更加深刻认识中国共产党百余年辉煌历程和伟大成就。同时，还要运用历史唯物主义立场、观点和方法，正确地评价历史人物，帮助青年廓清思想迷雾，坚决抵制网络上出现的历史虚无主义等错误思潮；引导青年通过深入了解湖湘红色人物富有历史主动性和历史创造性的斗争实践，系统把握人的主观能动性与历史发展规律的辩证关系，不断增强历史自信和责任担当，以实际行动践行爱国主义精神和历史主动精神，切实担负起新时代赋予青年的责任使命，凝聚推进中国式现代化的强大合力。

湖南是红色文化资源大省，有着星罗棋布的革命旧址、纪念馆、爱国主义教育基地等，为湖湘红色故事的传播提供了坚实基础。新时代新征程，我们既要赓续湖湘红色故事的精神血脉，更要推进其创造性转化和创新性发展，持续彰显湖湘红色故事在青年爱国主义教育中的独特价值。

【作者单位：湖南科技职业学院。本文为湖南省高校思想政治工作质量提升工程资助项目“湖湘红色故事融入高职大学生爱国主义教育的路径研究”（23C49）阶段性成果】

“三大体系”建设重在彰显中国特色

张书宁

思想经纬

党的二十大报告提出，要“加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系”。建设“三大体系”，是在新的历史背景下，中国面对国内外一系列哲学社会科学领域的挑战性、全局性、复杂性等学术问题所作出的应对策略和方法论引导，其重点在于彰显中国特色。笔者认为，可以从以下维度发力。

从“实事求是、立足实践”上发力彰显中国特色。“三大体系”建设应以“学科体系”“学术体系”“话语体系”的原有实际和客观发展规律为出发点，坚持务实作风，尊重三者的现有实际状况，统筹“三大体系”建设的组织基础，系统化探究其内在的逻辑演绎和事实依据，从而扎实推进体系建设。要立足于中国特色社会主义发展过程中积累的宝贵实践经验，扎根历史积淀，观照时代方向，从现有实践出发，创新并丰富“三大体系”的理论建设。

从“古今相融、中外互鉴”上发力彰显中国特色。“三大体系”建设不仅要传承发扬传统文化中积极向上的内容，也要把握中国哲学社会科学的发展脉络，从历史与现实的审视中进一步发掘古代与现代体系的融合创新之处。要基于坚持具有“中国特色”“中国气象”“中国内涵”的基本准则，在一定框架、原则和限度内借鉴国外哲学社会科学领域于学科体系、学术体系和话语体系建设等方面的实践经验，丰富中国“三大体系”建设内容。与此同时，应积极将中国“三大体系”建设内容与建设思想推向海外，促进中外交流互鉴、形成良性互动关系。

从“知识交叉、方法创新”上发力彰显中国特色。要善于从跨学科角度综合运用不同学科知识，打破“三大体系”建设的知识壁垒，打通文科与文科之间、文科与理科之间的联合研究阻碍。知识交叉，既包括哲学社会科学领域的内部交叉，也包括哲学社会科学与自然科学的跨学科融合。在“三大体系”建设中，要创新研究方式、研究技术，将“历史与逻辑”“微观与宏观”“静态与动态”等研究相结合，应用好人工智能技术、互联网数据库、大数据分析、数字信息等前沿技术。

建设好具有中国特色的学科体系、学术体系、话语体系，是新征程上中国哲学社会科学发展的重要目标。作为一项全范围、深层次、宽领域的工程，“三大体系”建设蕴含着中国哲学社会科学自身的优势与特征。对于“三大体系”建设的深入研究，不仅有利于解决当前学科体系、学术体系、话语体系等方面存在的问题，同时也有利于进一步实现中国特色哲学社会科学的整体发展，为世界哲学社会科学的发展提供有益借鉴与参照。

（作者单位：内蒙古大学外国语学院）

新论