

以系统思维推进乡村教师培养评价改革

刘春花 唐松林

日前发布的《中共中央 国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》提出,要把加强教师队伍建设和教育强国最重要的基础工作来抓,并对加强教师队伍思想政治建设、涵养高尚师德师风、提升教师专业素养等方面提出了具体要求。高素质专业化队伍建设尤其是乡村教师队伍建设,是一项系统工程,涉及理想信念、课堂设计、实践效果等多方面,对乡村教师培养的考核评价体系也应该坚持系统化思维,突破传统评价的标签性与片面性局限,将评价的关注点聚焦在师范生全面发展上,提升师范生师德师风水平、强化师范生实践技能,打造一个有理想、有道德、有本领、有担当的乡村教师队伍。

优化评价,遵循系统性逻辑。乡村教师培养评价是一个涉多要素的系统工程,目标、课程、课堂、实践和文化都是评价的核心要素,各维度相对独立、互有影响。目标是指向,是乡村教师培养的愿景与追求;课程是“施教之基”,是教学内容的载体,是教育教学的基本依托,是达成乡村教师培养目标的主要支撑;课堂是“教学之所”,是教育教学的主阵地、人才培养的主渠道,是实现乡村教师培养目标的主要场域;实践是“用武之道”,是训练师范生未来从教技能的必然路径;文化是“育人之魂”,是涵养师范生未来从教职业特质的精神养料。随着时代快速发展,人们对于乡村教师的培养提出了更高的要求。优化乡村教师培养评价,必须基于这些维度的功能与特点,分别构建评价模块,通过强化核心素养的培养,使师范生拥有振兴乡村教育的全面素质。

创新理念,探索多维度范式。教师评价的目的不是为了给予教师特定的奖励或某种惩罚,而是为了引导教师实现从关注数量到强化质量、从注重形式到强化价值的转变。长期以来,我国的教育评价体系比较侧重于学生的学业成绩,并一度形成了“唯分数论”的片面评价体系。这种评价体系虽然在一定程度上能够反映学生的知识掌握情况,但忽视了学生综合素质、情感态度、创新思维等多方面的评价。乡村教师培养,要健全综合评价。教师的胜任力、工作业绩和效果不仅体现在知识传授上,更体现在道德引领上。因此,既要利用大数据等现代信息技术手段进行定量评价,也要通过问卷调查、走访谈话等方式增加一定的定性评价;既要注重知识、技能与素质的显性评价,又要注重内在于人的思想、理念、价值与精神的隐性评价;既要注重所有师范生教学效果的共性评价,也要加入乡村教师培养独有的乡土性评测指标。要强化过程性评价,改变以往只注重结果的评价方式,通过对师范生学习过程的记录、跟踪和分析,全面了解师范生的学习状态、存在问题和发展趋势,为乡村教师教育提供及时反馈和调整建议。要注重评价主体多元,鼓励家长、学生、教师、学校以及社会各方参与教育评价,形成多元主体共同参与的评价机制,使评价结果更加客观、公正、全面。

突出乡土,提升专业化素质。一段时间以来,乡村教师培养乡土特色不够鲜明,以至于师范生对乡村教育的适应性不强,难以满足乡村教育的现实需要。乡村教师培养评价必须突出乡土特色,从培养目标确定、培养方案调整到培养模式变革

和课程结构体系等,都要基于乡村的独特实际。突出“应用取向”,考量乡土特色课程与内容以及课程间的融通与协同性等,解决课程与乡村教师培养目标的契合度不高、达成度不强等问题。强化实践培养。重点考察“乡村校”共建机制的利用效率,以及师范生乡土性教育教学等实践能力,着力解决实践实训中乡土性弱化、重学轻做、学多做少等问题,助力师范生的实践能力提升。完善保障机制。一方面,评价人、财、物和信息等资源系统的开放与共享程度;评价多元培养主体间的协同与联动水平;评价教学支撑体系的开放与协同能力等,着力解决乡村教师培养的联动性、协同性不强等问题。另一方面,对师范生乡土文化认同和乡村情怀水平进行定期测评,解决乡村教师培养中乡土文化沉浸不深、师范生扎根乡村的定力不足问题,坚定师范生理想信念、筑牢师范生的思想根基。

教育评价体系的改革与创新是教育现代化的重要内容之一。随着乡村振兴战略的全面实施,我们需要不断探索和实践新的评价方法和手段,以适应时代发展的需要,推动乡村教育质量的不断提升。通过构建系统性、多维度、专业化的乡村教师培养评价体系,我们能够更加全面、客观地反映乡村教师培养的真实情况,为提高乡村教师综合素质,助力推进乡村振兴提供有力支持。

【作者分别系湖南文理学院教授、“地方高校幼儿师范专业乡土化”科技创新团队首席专家;湖南大学教授。本文为2022年湖南省深化新时代教育评价改革试点院系项目“乡村振兴背景下乡村教师培养五维评价体系探索”(TGYX202208)阶段性成果】

教育部等六部门印发《关于加强新时代乡村教师队伍建设的意见》强调,“努力造就一支热爱乡村、数量充足、素质优良、充满活力的乡村教师队伍”。课堂是乡村教师培养的主渠道,是具有多元性和动态性的社会空间,基于课堂场域的教学评价是一个多维度、复杂性的系统,是乡村教师培养评价体系的重要组成部分。探索构建乡村教师培养课堂教学评价体系,需要根据乡村教育需要,聚焦课堂场域内涵,创新评价方法,体现评价特色。

明确价值导向,强化理念融合。理念是行动的先导,课堂教学评价理念决定着课堂评价实施的价值取向和发展方向。培养乡村教师的课堂教学评价,应当注重价值理性和工具理性评价理念的有机融合。首先,教师承担着为党育人、为国育才的光荣使命,是落实立德树人根本任务的主体。开展课堂教学评价,学校应将立德树人作为课堂教学评价的出发点和落脚点。比如,重点评价课堂教学对于师范生人生价值和社会责任感形成的影响,引导师范生形成对自身使命的全面认知与深切体悟。具体到乡村教师培养,就是要扭转乡土师范课堂评价的“离乡土”和“去乡村化”评价现状,引导课堂教学突出乡土文化特质,强化乡土文化浸润和师范生的乡土意识觉醒。其次,教师是学问之师,担负着“传播知识、传播思想、传播真理”的责任,沿循这一维度,应当重点关注教学方法和学生成长度的匹配度、教学活动和达成教学目标的契合度以及教学媒介和辅助教学的适合度,重点评价课堂教学对乡土社会资源的利用与开发,是否引导师范生形成合理知识结构和能力体系,掌握契合乡村教育需要的乡土化知识、适应乡村教学环境条件以及乡村学生特点的教学能力。

着眼教学全貌,构建评价体系。作为乡村教师培养主渠道的课堂教学评价,要着眼教学全貌,明确评价主体、丰富评价内容、构建评价体系,探寻评价特色。多元主体参与。学校教育有多元利益相关者,解决课堂教学评价主体的问题,既要包括与教学过程直接相关的学生评、教师同行评、学校评,又要包括社会的间接相关者之用人单位评、学生家长评和社会评。突出核心指标。乡村师范教育课堂教学评价,要突出对课堂教学活动的核心要素评价,既要强化对教师的教学设计、教学内容的组织加工、教学资源的呈现方式、教学方法的选择运用、教学重点或难点的把握与处理、现代数智技术在课堂中的运用等核心教学能力的评价,

根据乡村教育需要 创新课堂教学评价

王日兴 肖育兵

又要注重对学生在课堂中的现实表现及学习成效等情况给予相对全面客观的评价,引导课堂教学真正构建起教师“教”与学生“学”的教学共同体。关注教学全貌。在重点评价教师之“教”与学生之“学”的书本知识的同时,也要关注教师教育教学的观念理念、教育育人的自觉意识、课堂思政的育人效能、课堂教学的环境管理、课堂氛围的营造和师生交流互动的设计等情况的评价,还要对教师在教学资源开发利用、教学内容的呈现表达、教学时间的分配等方面进行全面考量,以引导课堂教学走出僵化、封闭的困境,切实发挥其育人主渠道的作用,为乡村社会输送有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的新时代“四有”好教师。

推动评教合一,促进教师认同。课堂教学评价是学校对课堂教学活动的价值进行判断、挖掘和提升的过程。但是在当前的学校教育实践中,课堂教学评价的效果有限。其原因主要在于:一方面,课堂评价会让教师有所收获和触动,但并不一定持久和深刻,对其后续课堂教学的优化提升作用有限;另一方面,有些学校仍然强调结果导向,课堂教学质量最终评价依据为学生成绩,导致对课堂教学价值挖掘和提升的关注度不够。评价要真正发挥对课堂教学质量的促进作用,要重视“评价”与“教学”的相互融合,互相促进,实现评和教的真正统一,引导教师认可、接受评价结论,从中汲取经验教训,从而改进、优化其教学实践。要落实跟踪反馈机制,学校可基于对课堂教学价值进行挖掘中所形成的共识,明确共性问题,总结、推广先进经验,为广大教师提升教学质量提供有效路径。要建立评价机制,通过问卷调查、师生座谈、共同研讨等方式收集师生对现行课堂教学评价体系的意见和建议,不断优化评价标准,改进评价方式,发挥评价效果。

乡土师范教育课堂教学评价功能直接关系到乡村教师人才培养质量。承担乡村教师培养的高校要真正着眼于乡村教育发展需要、乡村振兴战略需要,通过创新课堂教学评价,培育符合新时代要求的高质量乡村教师,以促进乡土师范教育教学效能提升。

【作者分别系湖南文理学院计算机与电气工程学院副教授,教务处副处长;常德经济技术开发区莲花池小学教师。本文为湖南省深化新时代教育评价改革试点院系项目“乡村振兴背景下乡村教师培养五维评价体系探索”(TGYX202208)阶段性成果】

又要注重对学生在课堂中的现实表现及学习成效等情况给予相对全面客观的评价,引导课堂教学真正构建起教师“教”与学生“学”的教学共同体。关注教学全貌。在重点评价教师之“教”与学生之“学”的书本知识的同时,也要关注教师教育教学的观念理念、教育育人的自觉意识、课堂思政的育人效能、课堂教学的环境管理、课堂氛围的营造和师生交流互动的设计等情况的评价,还要对教师在教学资源开发利用、教学内容的呈现表达、教学时间的分配等方面进行全面考量,以引导课堂教学走出僵化、封闭的困境,切实发挥其育人主渠道的作用,为乡村社会输送有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的新时代“四有”好教师。

推动评教合一,促进教师认同。课堂教学评价是学校对课堂教学活动的价值进行判断、挖掘和提升的过程。但是在当前的学校教育实践中,课堂教学评价的效果有限。其原因主要在于:一方面,课堂评价会让教师有所收获和触动,但并不一定持久和深刻,对其后续课堂教学的优化提升作用有限;另一方面,有些学校仍然强调结果导向,课堂教学质量最终评价依据为学生成绩,导致对课堂教学价值挖掘和提升的关注度不够。评价要真正发挥对课堂教学质量的促进作用,要重视“评价”与“教学”的相互融合,互相促进,实现评和教的真正统一,引导教师认可、接受评价结论,从中汲取经验教训,从而改进、优化其教学实践。要落实跟踪反馈机制,学校可基于对课堂教学价值进行挖掘中所形成的共识,明确共性问题,总结、推广先进经验,为广大教师提升教学质量提供有效路径。要建立评价机制,通过问卷调查、师生座谈、共同研讨等方式收集师生对现行课堂教学评价体系的意见和建议,不断优化评价标准,改进评价方式,发挥评价效果。

乡土师范教育课堂教学评价功能直接关系到乡村教师人才培养质量。承担乡村教师培养的高校要真正着眼于乡村教育发展需要、乡村振兴战略需要,通过创新课堂教学评价,培育符合新时代要求的高质量乡村教师,以促进乡土师范教育教学效能提升。

【作者分别系湖南文理学院计算机与电气工程学院副教授,教务处副处长;常德经济技术开发区莲花池小学教师。本文为湖南省深化新时代教育评价改革试点院系项目“乡村振兴背景下乡村教师培养五维评价体系探索”(TGYX202208)阶段性成果】

地方高校培养乡土人才的实践路径

唐付丽 蒋良富

伴随着乡村振兴战略的实施,高校发挥着越来越重要的兴农强农富农作用。根据教育部发布的《高等学校乡村振兴科技创新行动计划(2018—2022年)》,高校通过五年时间逐渐构建并优化其科研系统结构,增强对技术的支持与人力保障力度,大幅提高为农业发展的科创水平和服务能力。面向乡村振兴的现实需求,地方高校应以开放办学为主线,从专业课程规划、学习环境营造、实训目标设定、评估标准制定及其教师团队建设等方面入手,培养具有高素质、强能力的乡村建设人才。

确立开放办学、服务地方的理念。根据乡村振兴需要以及学校特色优化专业设置,拓展办学思路,拓宽人才培养模式,实行对内对外全方位的开放。学科交叉开放:打破各个学科间的隔阂,建立起一种开放式、整合性且资源共享的学科专业结构,同时执行学科和专业的开放策略。培养体系开放:开放课程架构、实习场地和教室授课,通过学校与社会互动、教导和生活交融、课堂与非正式场合的学习体验并进,实现开放式教育学习。面向社会开放:即采取“教学研究创新”一体化的方式,利用大学的知识和智慧影响力来协助农村解决问题,如技术上的挑战,同时持续构建多方协同开放办学的体制机制和社会环境。

设置具有乡土特色的课程体系。乡村振兴需要高校培养复合型的乡土人才。他们不仅要到乡村有着深厚的感情和专业的理解,还需要掌握相关领域的专业技巧和实践经验,同时还需拥有处理乡村经济和社会事务的能力。所以,地方高校应根据新兴产业发展需求设置一些专门针对农

业的新兴专业。通识课程增添乡土文化板块。将“三农”元素整合到现有的通用课程中,能增强地域特色和浓郁的地方氛围,最大化地实现通用课程的地域教育功能,培育学生的“三农”情感;同时,专业类课程可与乡村振兴建设需求融合,为学生后续进入乡村就业和创业打下坚实的思想基础和能基础。例如,医学类学科可以特别设置关于乡村医疗和公共卫生的课程;人文学科领域则可以选择设立有关地方文化的科目,比如乡土文学或自然文学等等;工科专业也可以设计一些与农产品相关的专业课程,包括新型农业生产技能、食品处理技术及产品销售策略等方面内容。打造乡土特色课程体系。提供诸如农业生产、农业产业链、农村经济发展、乡村管理和乡土文化等相关领域的教育,使学生能够更好地理解、热爱乡村生活并乐于参与乡村建设。通过这些乡土主题的学习来深入探索、研究和发掘当地的特点,可以填补对乡村认识上的空白,提高学生的乡村生产、运营、交流和管理的技能。此外,还可进行自主开发创新型课程,通过技术创新和课程优化,培养学生的创新思维和实践能,使他们成为发展现代化农业、建设现代化农村的中坚力量。

构建多方协同培养合力。整合高校内部教育资源。在新文科、新工科、新农科和新医科的范围,高校整合各学科资源,开展跨学科和跨院系的联合培养,为学生提供乡土文化、经营管理、乡村治理等相关课程,并为那些即将前往乡村的学生提供相应的优质课程和教育服务。在此过程中,可实行自主进出机制,利用学科领域内的优秀师资、教学设施和实训基地,灵活选拔有志成为乡土人

才的学生,并为他们提供与乡土产业、农业科技、乡村教育等相关的教学与服务活动。同时,允许那些志向不在乡村发展的学生主动选择退出,以确保乡土人才的有效培养率和利用率。整合社会资源和乡村资源。应以生产生活为出发点培养乡土人才,突出学生的实践动手能力训练,避免脱离实际生产的教学模式。鼓励相关社会组织或机构进行联合培养,丰富乡土社会实习和实践内容,强调培养过程的拓展性、实践性和对口性,以提升乡土人才培养的实际效果。同时,将实习、实训、创新和创业基地延伸至农村一线,通过开设乡土人才培训班、组织乡村讲习等形式,为现有和潜在的乡土人才提供各类专门培训,植入学生投身乡村、建设乡村播下种子的理念,并多方面培养学生美化乡村、振兴乡村的实践技能,全面提升学生服务“三农”的使命感和责任感。

以农业人才培养为突破,推动乡村全面振兴,是当前乡村振兴战略的重要一环。高校作为人才培养的主阵地,应当肩负起这一历史使命,通过改革培养方式、优化学科定位、创新教学方式、改进评价机制等措施,增强学生投身乡村振兴的思想自觉和行动自觉,培养更多具备创新精神和实践能力的高素质人才。

【作者分别系湖南民族职业学院讲师,何君辉楚怡名师工作室成员,博士;湖南文理学院副教授,湖南省乡村教育研究基地湖南文理学院研究中心特约研究员。本文为2022年湖南省深化新时代教育评价改革试点院系项目“乡村振兴背景下乡村教师培养五维评价体系探索”(TGYX202208)阶段性成果】

重视文化评价,夯实乡村教师培养根基

彭恬静

培育具有教育情怀、能够扎根乡土的师范生是新时代师范院校的重要使命。乡村教师培养过程中,必须重点关注是否重视乡村教师的家国情怀和社会责任感的培育,是否注重乡村教师职业素养和人文精神的陶养,是否有助于增强乡村教师对乡村教育的归属感。要通过科学评价,充分发挥其导向、激励、调节、育人等功能,提升乡村教师“爱教爱乡”情感认同,打造一支热爱乡村、数量充足、素质优良、充满活力的教师队伍,为发展更加公平、更有质量的乡村教育提供坚实支撑。

以教育家精神为引领,筑牢乡村教师精神之基。激发师范生热爱乡村的情感、坚定奉献乡村的信念,是培育乡村教师的必然选择。教育家精神是对一代又一代优秀教师和教育工作者在长期育人实践中形成的育人理念、教学方法的系统总结提炼,为师范学校在理想信念、道德情操、育人智慧、躬耕态度、仁爱之心、弘道追求等方面培养优秀教师提供了方向。以教育家精神为引领,开展乡村教师培养文化评价,就是要关注学校是否将教育家精神熔铸于乡村教师人才培养理念,是否将教育家精神融入乡村教师的精神品格塑造,是否将教育家精神贯穿教师课堂教学、科学研究、社会实践等各环节,是否在学风教风建设中浸润教育家精神,是否在师德师风教育中倡导教育家精神。只有坚持以教育家精神引领激励,将其纳入乡村教师培养评价全过程,才能引导广大教师将教育家精神转化为思想自觉、行动自觉,为培养矢志于振兴乡村教育事业、敢于攻坚克难、勇于创新变革的未来乡村教育事业的教师队伍,助力乡村教师

合素质养成。乡村教师培养既是一个发展理性“求知”的过程,又是一个付诸实践“格物”的过程。当下,我国乡村教师队伍面临较为突出的专业发展困境,部分教师自身发展的内在动力不足,与时俱进适应教育改革发展的胜任力不够,究其原因很大程度是因为专业意识淡薄,自主发展意识淡薄。这要求在培养乡村教师的过程中,既要重视教师职业精神的培养,也要帮助师范生树立“终身学习”“终身教育”的理念。教师职业精神培养,需要以文化环境的长期熏陶来促成教师的职业理念、职业素养和职业意识养成。以文化评价为牵引,要重点考察学校是否构筑了专业化环境引领乡村教师深化角色认同,加深职业认知、提升自我专业发展意识等,从而为乡村教师与时俱进、自我更新提供助力,以内在赋予的职业发展自觉推动职业生涯的进步。帮助乡村教师树立“终身学习”“终身教育”的理念,则需要评估学校的相关考核指标是否有利于乡村教师个性化成长和综合素质的养成,学术文化活动是否有助于营造良好的学术科研氛围,提升科学研究水平,对外文化交流活动是否拓宽了乡村教师教育视野、促进了文化交流互鉴、服务了乡村教师全面发展。

以厚植乡土情怀为目标,唤醒乡村教师文化自觉。乡村优质教育资源缺失,归因之一是人才资源的流失,其中反映出乡村教师对乡村缺少情感与心理上的归属。乡土情怀既是增强乡村教师归属感的向心力,也是促使其扎根乡村教育、推进乡土文化建设的内在动力和精神支撑。眼下,乡土中的诸多要素对年轻学生的影响不深、作用不强,致

使一些师范生对乡土不够了解、不够亲近。培养乡村教师的过程,就是让师范生与乡土产生深厚联结和情感的过程。在培养乡村教师的过程中,师范院校应将乡村教育情怀融入课程教学、实习实践各环节,创设能促进师范生与乡土互动的教学情境,拓展师范生对乡土的认知,以此提升师范生的乡土情感感知力和乡村教学胜任力。与此相对应,乡村教师培养文化评价,要重点考察学校是否将乡土文化贯穿乡村教师培养的全过程;是否借助校内多样式的乡土特色文化活动,丰富学生对乡土文化的感知,获得积极的情感体验;是否组织校外乡土特色文化活动帮助学生打破乡村认知壁垒,回归乡土文化现场,找寻乡土情感归属,唤醒乡村教师对乡村和乡土文化的自觉认同,激活他们投身乡村振兴事业的热情。唯有让师范生切实感受到乡土的魅力,厚植教师扎根乡土的教育情怀,才能让乡村教育真正回归乡土、扎根乡土。

热爱乡土是乡村教师留得住、下得去、教得好的关键。乡村教师培养文化评价,需要突破传统评价格局,不断优化乡村教师培养文化评价,发挥文化育人功能,让师范生切实感受到乡土的魅力,提高师范生对扎根乡村从教的认同感、荣誉感。如此,才能有为广大乡村教育培养出一批既有良好专业素养和过硬综合素质,又有丰厚文化底蕴和浓郁乡土情怀,能支撑乡村教育、引领乡村发展的的大先生、好教师。

【作者系湖南文理学院教师。本文为2022年湖南省深化新时代教育评价改革试点院系项目“乡村振兴背景下乡村教师培养五维评价体系探索”(TGYX202208)阶段性成果】

突出融通性评价特色 提高乡村教师综合素养

胡超震

培养一批具备乡村情怀、文化基础、专业知识、教师技能等综合素养的乡村教师,是教育强国建设的题中之义。当前乡村教师培养课程体系,存在着取向向上乡土性不显、结构上融合性不足、运行上关联性不够,知识、能力与素养分割等问题。评价是课程建设与发展的内在动力,建构一个凸显融通取向的乡村教师培养评价体系,能够教育和引导师范生德智体美劳全面发展,为将来成为乡村卓越全科教师奠定坚实基础。

在回应乡村发展需求中凸显融通评价特色。乡村振兴战略的实施,为乡村教育带来了难得的发展机遇,也对乡村教师的综合素养提出了新的期待和要求。二十世纪90年代以来,我国乡村教育曾探索“三教统筹”之路,把学校办成当地人才培养、文化活动、科技示范、为农服务的中心,使学校更适应农村实际和乡村发展的需要。在新时代背景下,乡村教育同样被寄予了引领文明新风、传承乡土文化、促进乡村经济社会发展等期待。这样的乡村教育职能,需要教师转变角色,既要以先进的教育理念、教育方法和教育技术教授知识、全面育人,也要有服务地方经济社会发展的角色意识和素质能力。当乡村教师从传统意义上的知识传授者转变为学生全面发展和终身学习的引导者和促进者时,当乡村教师从单纯的课堂教育者转变为多元化教育服务提供者时,乡村教师培养评价体系就需回应乡村发展这一需求,凸显融通特色。具体而言,既要关注师范生成长为乡村教师的专业理念、专业精神,包括基于乡村教育的教育观、学生观、学习观等,例如敬业、爱生、求真与进取精神;也要考察师范生成长为乡村教师的专业知识、能力,包括基于乡村教育的学科知识、教学技能等,例如学科、教育以及学科教育三类知识,自觉、自主与自控三种专业发展能力;更要考察师范生成长为乡村教师的乡土情怀、乡土文化认同、乡土文化参与,包括基于乡土教育的文明新风宣传和优秀传统文化传承等自觉能动性。这些都有较强的乡土取向,融认知、技能与情感的发展为一体。

在评价实践中凸显融通评价特色。融通性评价既包括时间的融通,也包括空间的融通。时间的融通指的是评价要兼顾师范生的过去、当前与未来发展,通过相对充裕的时间去观察和分析师范生培养教育的实际效果;空间的融通指的是评价不止于课堂和课程,实践基地、研学活动、日常生活等都可以通过表

现性评价真实地了解乡村师范生培养的目标达成度。融通性既关注横向融通,也强调纵向融通。对师范生时间与空间的融通性评价,不仅要着重表现在对课程空间的开放性 with 多元性的关注,还要表现在对课程的阶段性与连续性的关注。横向融通强调课程要素范围的广泛性和多样性,比如,教育调查与社会实践等超学科课程,对其评价应着重考查是否全面融合了学科知识与社会实践生活技术;通识课程、基础课程、技能课程与乡土课程四大课程板块,则要根据各板块知识的特征,着重评价板块内的融通特色,如通识课程突出评价知识与素质融通,基础课程突出评价学科基础知识与师范基础知识的融合,技能课程突出评价理论与实践的相互渗透,乡土课程突出评价乡村生活与教育生活融通等等。纵向贯通则强调各阶段课程之间的衔接和贯通,通过考查群内课程的开设时间与顺序、学分设定,突出评价综合课程群的相关度、衔接度与均衡度。

在促进师范生全面发展中凸显融通评价特色。融通取向的乡村教师培养评价体系,其最终的价值追求在于人的培养。教学评价的目的往往不在于鉴定与淘汰,而是在此基础上,发现乡村教师培养中所存在的问题,及时地改进教学活动,为师范生全面发展赋能。首先,应明确融通性教学评价不是为了区分师范生职前专业能力的优劣,而是在于推动其能够与时俱进地更新教学观念、提高教学能力,以适应社会发展需求。其次,融通性教学评价,有利于推动学科交叉融合、资源开放共享,促进知识间的交流融合、转化、应用与创新,帮助师范生完善知识体系、提高综合素养,拓宽思维视野,让他们有更多机会通过乡土课程资源触摸、了解、发现、热爱乡土,从而成长为具有深厚乡土情怀、通晓乡村社会、热爱乡村教育的乡村好教师。

融通性的教学评价并非显性与隐性、量化与质化评价的简单叠加,而是通过以上多角度的立体化评价,推进实践与理论的协同、知识与能力的并进,增强师范生的乡村认同感,提升他们支撑乡村教育、助力乡村振兴的责任心和使命感,提高他们服务乡村建设的素养和能力,让他们在教书育人实践中能够更加得心应手。

【作者系湖南省教师教育专业委员会理事,湖南文理学院副教授、博士。本文为2022年湖南省深化新时代教育评价改革试点院系项目“乡村振兴背景下乡村教师培养五维评价体系探索”(TGYX202208)阶段性成果】