

深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想

大历史观的生成逻辑、方法特征与理论价值

董树埏

核心提示

大历史观强调长时段与阶段性相统一，既掌握了历史的“望远镜”，又掌握了历史的“显微镜”。

党的十八大以来，习近平总书记多次强调大历史观这一概念。大历史观成为观察中国式现代化发展进程的视野、观照中华民族伟大复兴的视域、正确看待历史的标准。因此，深刻认识与把握大历史观的生成逻辑、方法特征与理论价值，对于正确判断世界大势、正确看待“两个大局”、更好应对国内外风险考验具有重要意义。

大历史观的生成逻辑

新时代治国理政的实践需要，为大历史观生成提供了现实基础。2019年4月19日，中共中央政治局就五四运动的历史意义和时代价值举行集体学习，习近平总书记指出“要坚持大历史观”。在此之后，习近平总书记又在三大领域的关键问题上着重提及大历史观。在“三农”领域，习近平总书记在2020年12月28日举行的中央农村工作会议上指出，“我们要坚持用大历史观来看待农业、农村、农民问题，只有深刻理解了‘三农’问题，才能更好理解我们这个党、这个国家、这个民族”。在关于如何看待党的历史这一问题上，习近平总书记在党史学习教育动员大会上指出要“树立大历史观，从历史长河、时代大潮、全球风云中分析演变机理、探究历史规律”，同时在关于《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》的说明中指出“要坚持正确党史观，树立大历史观，准确把握党的历史发展的主题主线、主流本质”。在论及文艺工作者的使命任务与文艺作品的价值取向时，习近平总书记指出“广大文艺工作者要树立大历史观、大时代观”，“把握历史进程和时代大势，反映中华民族的千年巨变，揭示百年中国的人间正道”。由此观之，在新时代中国共产党治国理政实践中，党运用大历史观深化了百年奋斗历程的主题主线、主流本质，知晓了自身从何而来；党借助大历史观把握了当下人类发展大潮流、世界变化大格局，看清了当下所处的历史方位；党坚持大历史观，深刻认识了历史发展规律，掌握了党和国家事业发展的历史主动和使命担当，锚定了未来要向何处去。

中国共产党重视历史的传统为大历史观的生成提供了理论依据。1926年初，蔡和森同志在莫斯科向中共旅俄支部作了题为《中国共产党史的发展》的长篇演讲，系统回顾了党成立以来的活动，阐释党的使命等重大问题，并强调了学习党史的必要性：“同志们都是要做一个好党员，忠实的无产阶级的先锋队，所以第一必须明白自己的责任。但如何才能明白呢？那就必须亲切的深刻的知道党的历史了。”出于探索中国革命道路的历史需要，毛泽东同志援引苏东坡的“八面受敌法”首创性地提出了对中国历史研究的“四面受敌法”，即把中国历史分成政治的、经济的、文化的、军事的四个

部分来研究，继而得出中国革命的结论。在关涉“如何研究中共党史”的问题上，毛泽东同志指出要坚持马、恩、列、斯的“全面的历史的方法”，并守正创新地提出了“古今中外法”，“古今”指涉的是历史的发展，“中外”不单指涉中国和外国，更是强调关注处于辩证关系之中的矛盾双方。这些都为大历史观的生成提供了丰富的理论依据。

中华民族重视历史、研究历史、借鉴历史的优良传统为大历史观的生成提供了思想资源。重视历史传统使得中华文明成为绵延至今且没有中断的文明，有文字记载的文明史为大历史观的生成提供了有史可依的长时段的历史参照。中华民族同样重视“以史明理”的研究之效。金毓黻曾将历史研究分为两派，一个是“记述派”，一个是“推理派”。二者的不同之处在于，记述派以述史实为职志，推理派以明史法为旨归。近代西学东渐后，分别受到兰克学派与年鉴学派的影响，“史料派”与“史观派”成为研究历史的传统延续下来，从而为大历史观生成提供了史与论的双重视角。重视历史与研究历史的最终目的是借鉴历史。就胸怀天下的传统来看，孔子修订《春秋》，以其微言大义警醒世人、教化天下；就治国理政的传统看，“以史为鉴，可以知兴替”是自《旧唐书》以来警醒统治者如何为政的箴言。由此可见，借鉴历史的传统为大历史观生成增加了认识论的深度。

大历史观的方法特征

大历史观强调唯物史观阐释原则与中国“社会-历史”的统一。唯物史观的阐释原则要求用具体的、客观的、运动的观点来看待社会的发展。大历史观将这一阐释原则与中国“社会-历史”相结合，更加清晰地勘定了中国当下所处的历史方位。“新时代”这一历史方位承接自数十年来中国特色社会主义的伟大艰辛探索，是历史客观发展的结果；“新时代”又处于中华民族伟大复兴的战略全局和世界百年未有之大变局的交汇之中，世界多极化、经济全球化、社会信息化、文化多样化深入发展。在“十四五”规划时期，党对于历史方位进行了具体的、客观的、运动的判断，作出了“新发展阶段”重要历史方位这一认识。明确历史方位方能着眼解决新时代改革开放和社会主义现代化建设的实际问题，方能不断回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，作出符合中国实际和时代要求的正确回答。

大历史观强调“长时段”与“阶段性”的统一。大历史观对于“长时段”的强调旨在通过历史的长周期来精准把握某一历史事件、某一历史时刻的本质与影响。但与此同时，对“长时段”的重视并不意味着其对“阶段性”的忽视。从长时段来看，唯物史观既揭示了“两个必然”

的历史发展趋势，同时也阐述了“两个决不会”这一事关生产方式变革条件的关键问题，共产主义成为长时段上的远大理想；从阶段性来看，“共产主义是由一个阶段性目标逐步达成的历史过程”，国际共产主义运动在不同阶段具有不同特征，科学社会主义已然在21世纪的中国焕发出强大生机活力。大历史观强调长时段与阶段性统一的方法特征，既掌握了历史的望远镜又掌握了历史的显微镜。

大历史观强调世界历史普遍性与民族历史特殊性的统一。从普遍性来看，大历史观按照“百年未有之大变局”，关注变局之中大的发展方式、大的力量对比、大的关系格局的变化，关注世界舞台之上中国的方位。对此，习近平总书记指出要“坚定不移推动经济全球化朝着开放、包容、普惠、平衡、共赢的方向发展”。从特殊性来看，在历史发展进程中，由于地理条件、文化传统等不同，不同国家不同民族的历史发展具有不同特点。这就要求在历史长河中掌握民族历史的发展特点，保持战略定力，坚定做好自己的事情。“解决好民族性问题，就有更强能力去解决世界性问题；把中国实践总结好，就有更强能力为解决世界性问题提供思路和办法。”

大历史观的理论价值

大历史观作为一种对待历史的科学思想方法，体现了历史唯物主义与辩证唯物主义的统一，具有重大的理论价值与现实意义。

大历史观阻断了历史虚无主义古今错位的叙事线索。大历史观指导我们将重大历史事件放置在阶段性背景之中，放在具体的社会土壤与社会情境之中加以审视，强调要对重大历史事件发生的具体环境与客观因素进行全面认知与把握。大历史观批判“普世价值论”中外易位的叙事逻辑，它立足于全人类，强调要以全人类共同价值超越普世价值。比起普世价值的抽象性，共同价值是现实存在的，“和平、发展、公平、正义、民主、自由”以一种“公约数”的形式汇聚了全人类在世界历史的普遍交往中实现的价值共识。对大历史观的正确运用，有利于把握历史规律。马克思认为“历史进程是受内在的一般规律支配的”，具体的历史规律生成于现实的历史活动中，规律一旦形成而跃升为真理，就具有客观性。正确运用大历史观，才能握住历史发展大势，抓住历史变革时机，奋发有为、锐意进取，为以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴凝聚磅礴力量。

【作者单位：复旦大学马克思主义学院。本文为2024年度教育部哲学社会科学专项研究重大专项一般项目“新时代新征程习近平新时代中国特色社会主义思想凝心聚魂研究”（2024JZDZ019）阶段性成果】

党的二十大报告提出，“加快构建中国话语和中国叙事体系，讲好中国故事、传播好中国声音，展现可信、可爱、可敬的中国形象”。构建中国叙事体系需要明确“破”什么、“立”什么，怎么“破”、怎么“立”，以及正确处理“破”与“立”的辩证关系。这一系列问题是构建中国话语和中国叙事体系必须要厘清的重点。

“破”什么与怎么“破”

所谓“破”，就是打破目前占据主导地位“西方中心论”。长期以来，部分西方国家凭借超强的经济、科技、军事等实力，在全球范围内通过设置议题、操控媒体进而左右舆论、影响人心，很大程度上掌控着“秩序”“正义”“自由”“民主”“人权”等话题领域的国际话语权，构建出一整套唯我独尊、非此即彼的叙事框架。如此“叙事”的目的就是使非西方国家甘做西方的附庸或者在话语霸权之下被妖魔化的两难境地。

由于部分西方国家长期掌握着政治、学术、新闻等诸多话语权，使得世界范围内的政界、学界、传媒界对中国问题和国际故事的诠释并不客观。甚至，个别西方国家利用科技优势，用“中国威胁论”“中国例外论”等不实言论抹黑中国形象。

基于国际话语权依然“西强我弱”的背景，我国必须加快构建中国叙事体系，从根本上打破西方话语的垄断。虽然这将会遭受来自西方叙事话语霸权的打压和围堵，但是从长远看，必须鼓足勇气，拿起无形的话语武器，讲好中国故事。

“立”什么与怎么“立”

所谓“立”，就是基于五千多年中华文明的深厚积淀和新中国成立七十多年的成功实践，打造融通中外的新概念新范畴新表述，努力构建具有中华民族共同价值基础、能被世界广泛接受和认同的中国叙事，讲好中国故事、传播好中国声音。具体而言，就是要讲清楚中国道路、中国理论、中国制度和中国文化；讲清楚中国的宇宙观、天下观、社会观和道德观；讲清楚中国在世界中的地位及其在世界发展中的贡献等等。

习近平总书记多次在不同场合讲述中国故事，向世界传播中国声音，向全世界展示中国形象，使全世界更好地了解中国的过去现在和将来，取得了非常好的效果。效果好的原因在于：从叙事的内容看，首选中国文化特有的文化内容展示中国故事，如用“丝绸之路”的理念与实践创造性地提出共建“一带一路”倡议。从叙事的风格看，首选中华优秀传统文化中的经典语句讲述中国道理。例如用“致天下之者在人才”“功以才成，业以才广”“为政之要，惟在得人”等经典，提出“国势之强由于人”“人才资源是党执政兴国的根本性资源”的人才观。从叙事的立场看，首要立场是人民的立场，提出“人民至上”的价值理念，创新性地发展了“民本”思想，例如秉持“和合共生”的文化精神和文明观念推动构建人类命运共同体，倡导求同存异、共谋发展，为人类和平发展和文明共生提供了全新的视角。

当前，中国正阔步走在强国建设、民族

构建中国话语和中国叙事体系的『破』与『立』

陈立琼 廖金香

复兴的新征程上，迫切呼唤构建融通中外的叙事体系，达到向全世界讲好中国故事，传播中国声音，展现中国形象的目的。中国叙事必须体现叙事主体的人民性、叙事内容的真实性、叙事主题的时代性、叙事方式的多样性；必须展现严密的叙事逻辑、丰富的叙事文本、高超的叙事技巧。因此，在构建中国叙事体系时，必须坚持“人民至上”理念，突出“以人民为中心”的叙事导向；必须秉持实事求是的原则，展示真实立体全面的叙事内容；必须树立守正创新意识，用多种叙事方式为中国形象赋能。

正确处理“破”与“立”的辩证关系

根据唯物辩证法的基本原理，“立”与“破”是事物发展的两个环节。事物发展从肯定到否定再到否定之否定的过程就是由立到破再到立的过程。是先立后破还是先破后立，要以时间、地点、条件为转移。“破”要以“立”为目标，“立”要以“破”为前提，“破”的同时必有“立”。根据当前国际话语的主导权还在美西方手中的客观现实，当前我们首先要做的就是“立”，边“立”边“破”。“立”了才能更好地“破”，“破”了才有利于“立”。如果我们不主动出击，不主动占据话语权，话语权就永远难以建立。同时，我们也要做好打持久战的准备，不能奢望短时间内能占据话语权，但我们要有占据话语权的勇气和信心。政界、学界、民间同时发力，稳扎稳打，步步为营，经过较长时间的努力，中国叙事体系肯定能建构好。

当前，我国叙事体系存在叙事主体较单一、叙事逻辑不够明晰、叙事技巧有所欠缺等问题。针对这些存在的问题，中国话语和中国叙事体系的构建，要形成官方和民间共同发力的多元化叙事主体；要将构建人类命运共同体作为全世界的共同追求，主动设置国际话语议题，搭建明晰的逻辑体系；要求同存异，提升叙事技巧，提升叙事的感召力。尤其在叙事技巧上，要在保持中国特色、展现中国风采的基础上，要根据国内外不同受众的文化背景、思维模式以及信息消费习惯，形成既符合国际惯例又具备国别特征和时代特点的表达方式。

构建中国叙事体系，既是文化自信，也是文化自觉。中国叙事的目的是向全球传递中国声音，而且是通过以中国故事为核心的叙事在全世界建立沟通的桥梁。习近平总书记指出，“要广泛宣传中国主张、中国智慧、中国方案，我国日益走近世界舞台中央，有能力也有责任在全球事务中发挥更大作用，同各国一道为解决全人类问题作出更大贡献。”中华文明的深厚积淀和中国特色社会主义的成功实践，是中国话语和中国叙事体系能够“立”住的坚实基础和丰富素材。构建中国叙事体系时，我们要审时度势，时刻把握好“立”与“破”的进度和力度，不急于求成也不畏首畏尾，边破边立、边立边破。

【作者均系湖南省当代中国马克思主义研究中心首席马克思主义理论专家。本文为2023年湖南省重点马克思主义学院专项重点课题“加快构建融通中外的中国叙事体系研究”（23ZDBM16）阶段性成果】

以法治之力保障新质生产力发展

龙婧婧

法治是最好的营商环境。无论是优化科技创新环境、激发科技创新活力，还是深化创新驱动、促进科技成果转化，实现科技创新与产业创新深度融合，都离不开法治的有力保障。新发展阶段，湖南应充分发挥法治的引领、规范和保障作用，不断强化产权保护，完善行政执法监管，提升司法公信力，以更高水平法治建设护航新质生产力加快发展。

创建国家知识产权保护示范区，不断激发创新活力。创新是引领发展的第一动力，保护知识产权就是保护创新。大力创建国家知识产权保护示范区，对推动技术创新、产业创新、制度创新，促进知识产权转化使用至关重要。面对新一轮科技革命和产业变革深入发展，要紧紧围绕新质生产力发展需求，加快有关知识产权促进和保护的地方性法规立法。比如，加快制定《湖南省知识产权促进和保护条例》的配套制度，推进商业秘密、专利、地理标志等领域地方性法规出台，健全大数据、云计算、人工智能等新兴产业和重点领域关键技术研发、攻关与转化的法律保障制度。构建知识产权全链条

保护体系。以知识产权保护专门机构为引领，协同行政、司法部门同向发力，加大对侵害知识产权行为的惩治力度，建立知识产权举报投诉集中处理平台，规范知识产权行政裁决与行政确认的衔接程序，开展知识产权纠纷行政调解协议司法确认试点。加强知识产权保护合作。省内层面，大力建设长株潭知识产权保护中心共同体；省外层面，积极参与长江中游省会城市、粤港澳大湾区的知识产权交流合作，加强区域合作以促进全省知识产权保护水平不断提升。

完善行政执法监管，确保市场竞争公平有序。习近平总书记指出：“要深化经济体制、科技体制等改革，着力打通束缚新质生产力发展的堵点卡点，建立高标准市场体系，创新生产要素配置方式，让各类先进生产要素向发展新质生产力顺畅流动。”创新市场监管执法，探索适应新业态特点的包容审慎监管方式，才能为企业健康成长留出空间。比如，探索“无事不扰”机制，根据企业信用风险分类情况优化市场监管执法，对信用风险低的企业，可合理降低抽查比例和频次，除投诉举报、大数据监测发现问题、转办交办案件线索及法律法规另有规定外，根据实际情况可减少现场检查次数。探索“赋码访企”机制，各地加大营商码的推广，严格执行入企有码、执法必码、码上必评，实现多检合一。同时，加大对滥用市场支配地位、平台强制“二选一”、大数据杀熟等市场垄断、恶性竞争行为的行政执法力度，依法维

护中小企业竞争利益，增加市场竞争动力，引导平台经济在开放、创新、赋能方向发展，促进生产要素在更大范围内畅通流动。

严格公正司法，强化企业主体权益保护。政府作为营商环境的制度供给者、市场规则的制定者、市场公平的维护者，必须充分发挥主导作用，在市场准入、要素获取、权益保护等方面全面履行职能，通过法治保障市场有效，不断激发新质生产力发展的内生动力。加强对企业主体合法权益的保护，完善侵权信息监测预警机制，严厉打击不正当竞争、金融诈骗、民营企业工作人员职务侵占、挪用资金、受贿等违法犯罪行为；注重对高新技术成果、新业态新模式和科研人员利益的司法保护，积极运用诉讼保全、惩罚性赔偿等方式，让“真创新”受到“真保护”，“高质量”受到“严保护”。深化涉案企业合规改革。优化反商业贿赂、生产安全、数据、税务等大合规管理制度体系，全程跟进研发、成果转化、产业化的全链条流程，提升企业依法合规经营管理水平，防止“办理一个案子，垮掉一个企业”。积极推进多元纠纷化解机制建设。如充分发挥商会、律师等社会主体的作用，加强互联网仲裁平台建设，完善诉调一体对接机制，推动智慧诉讼服务与诉讼信息平台建设。

【作者系湖南省中国特色社会主义理论体系研究中心湖南省委党校基地研究员。本文为2023年度湖南省司法厅重大课题“湖南优化法治化营商环境实证研究”（HNSF23A04）阶段性成果】

思想经纬

奏好生态保护和高质量发展协奏曲

张全林

“重中之重是把三江源这个‘中华水塔’守护好，保护生物多样性，提升水源涵养能力。”党的二十届三中全会前夕，习近平总书记开启西北之行。无论是在青海，还是在宁夏，“生态保护和高质量发展”都是总书记殷殷嘱托的关键词之一。

大西北是“中华水塔”“三江之源”，生物多样性最具代表性。这片土地属于战略要地，资源富集，推进中国式现代化全局中，西北的生态安全、国土安全、资源能源安全极为重要。西北生态系统丰富多样，但也十分脆弱，加强生态环境保护，实现生态功能最大化，对这一区域来说是“国之大事”。始终坚持生态优先、绿色发展，坚持山水林田湖草沙一体化保护和系统治理，加快实施重要生态系统保护和修复重大工程，巩固提升生态环境保护成效，尤其是把三江源这个“中华水塔”守护好，提升水源涵养能力，保护生物多样性，攸关民族安危、繁衍永续。

生态保护与产业质量密切相关。西北地区承担着维护生态安全的重大使命，产业发展必须坚持有所为、有所不为。何当所为？着力培育

体现本地特色和优势的现代化产业体系。广泛应用新技术，因地制宜改造提升传统产业、发展战略性新兴产业，培育新质生产力。有效集聚资源要素，加快打造国家清洁能源产业高地、国际生态旅游目的地、绿色有机农畜产品输出地，对接长江经济带发展等重大战略，推动绿色丝绸之路建设，才能实现生态与发展双赢。

生态优先是高质量发展的内在要求。西北地区地理环境和资源禀赋独特，只有走特色化、差异化的产业发展路子，构建体现地方优势、具有较强竞争力的现代化产业体系，才能谱写国际生态旅游目的地、绿色有机农畜产品输出地新篇章。

深化改革围绕生态保护和高质量发展布局落子。抓住重点领域，积极探索具有本地特色的改革集成，优化资源环境要素市场化配置，完善生态产品价值实现机制和生态补偿机制，实施最严格的水资源管理制度，保护好“三江之源”“中华水塔”，保护好黄河和贺兰山、六盘山等山脉生态环境，让大西北越来越秀美，越来越富裕。

（作者单位：信阳市淮滨县委组织部）